

# 防止高校教师思想政治教育的两个偏向

史少博

(西安电子科技大学 马克思主义学院, 陕西 西安 710126)

**摘要:** 高校对学生进行思想政治教育的最主要方式是思政课及在专业课程中融入思政教育。高校有个别教师推崇发达国家的科技、文化等, 显现出盲目崇拜的偏向; 也有个别教师排斥、贬低、甚至谩骂美日等特定国家, 煽动学生的仇外情绪, 偏向于狭隘的民族主义。高校教师应树立正确的文明观, 重视爱国主义教育的方式方法, 引导学生坚守法律道德, 帮助学生构建内在的底线思维, 积极防止这两个偏向。

**关键词:** 思想政治教育; 两个偏向; 文明观; 底线思维

**中图分类号:** G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-5261(2026)02-0141-03

高校对学生进行思想政治教育的最主要方式是思政课及在专业课程中融入思政教育。绝大部分高校教师在进行思想政治教育时都坚持了正确的思想政治方向, 但是个别教师在授课时不加辨别地推崇发达国家的文化及价值观, 显现了盲目崇拜的偏向; 还有个别教师一谈到美国、日本等特定的国家就义愤填膺, 以贬低、谩骂其他国家彰显其爱国情愫, 偏离了真正的爱国, 偏向于狭隘的民族主义。这两种偏向都是非客观、非理性地对学生进行思想政治教育, 都没有用马克思主义辩证法的观点看待事物、分析问题。我们要坚持求同存异、取长补短, 深刻认识上述两种偏向的危害, 多措并举, 防止出现上述两种偏向。

## 一、盲目崇拜发达国家文化的偏向

高校个别教师在接受西方学术文化时, 自觉或不自觉地将西方一切理论奉为圭臬, 将发达国家的物质、科技等优势简单等同于其制度或文化优越性, 显现了盲目崇拜发达国家文化的偏向。这一偏向在其授课时的有意或无意流露, 给学生带来不良引导。例如, 个别教师在讲授经济学原理时鼓吹亚当·斯密、哈耶克等西方学者的理论是绝对真理, 在文学、哲学课中盲目推崇西方后现代主义、解构主义, 甚至在设计作业评分标准中把“接近西方设计风格”作为隐性加分项。

许多国家在现代化过程中都曾出现过度崇拜国外文化的现象。例如, 日本在明治维新时期曾受到欧洲文化的强烈冲击, 一度出现全盘欧化的倾向, 这一倾向造成日本民众的自身文化认同危机。但是经过理论界的一系列争论, 日本最终回到了以本土文化为主体同时汲取外来文化优秀成分的轨道上。将发达国家的文化与现代性、先进性直接挂钩, 甚至学术评价体系也以西方理论为标杆, 忽视对本国传统文化的挖掘与创新, 这是缺乏文化自信的表现。盲目崇拜发达国家文化, 不仅容易受到个人主义、消费主义等的负面影响, 而且容易滋生崇洋媚外的风气, 甚至导致民族认同感弱化, 出现认知偏执, 滑向文化的“西方中心论”。

收稿日期: 2025-06-06

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(23YJC710113)

作者简介: 史少博(1965—), 女, 山东德州人, 教授, 博士生导师。

高校教师在思政教育中出现盲目崇拜发达国家文化的偏向，是忽视马克思主义在我国意识形态中领导地位的表现。我国“之所以强调马克思主义意识形态的指导作用，因为只有坚持意识形态领域中的指导，才有可能通过意识形态辐射到其他领域，真正确立其在社会主义社会的指导地位。马克思主义在意识形态领域的边缘化和失语，往往是政治领域、文化领域和经济领域危机的先兆”<sup>[1]</sup>。反对美化和盲目崇拜发达国家的文化，并不是排斥国际文化交流，而是强调要构建我国自主话语体系，“科学对待民族传统文化，科学对待世界各国文化，用人类创造的一切优秀思想文化成果武装自己”<sup>[2]282</sup>。

## 二、狭隘民族主义的偏向

高校有个别教师常常把别国的弱点无限放大，甚至在听到别人谈论其他国家尤其是美、日等国家的优点时出现过激反应。如在分析民主制度时，有个别教师将西方代议制统一贴上“金钱政治骗局”的标签，拒绝讨论瑞士直接民主、北欧福利模式等具体案例，限制了学生对西方政治的理性认知，削弱了学生的理论批判能力。

对西方种族歧视、霸权行径等问题的批判若基于事实，属于正当反思；但若否定其科技、管理、文化经验，则可能陷入封闭。高校课堂应注重培养学生的辩证思维能力。例如，针对美国对我国发起贸易战的事实，教师在课堂教学中涉及相关问题时要有理、有利、有节地分析，引导学生理智看待、理性爱国，不能过度渲染“敌我对立”以煽动学生的非理性民族主义情绪。教师要引导学生认识到将爱国情感扭曲为过激行动的严重后果，如2012年钓鱼岛事件发生后，在我国各地掀起的游行示威活动中出现了个别泄愤式爱国事件，有人在游行过程中打砸日系车、攻击日系车主，导致我国公民的财产权和人身权益受到直接损害。习近平指出：“历史无法改变，但未来可以塑造。铭记历史，不是为了延续仇恨，而是要共同引以为戒。传承历史，不是为了纠结过去，而是要开创未来，让和平的薪火代代相传。”<sup>[3]</sup>

狭隘民族主义以片面强调本民族利益为特征，通过排斥他者、固化身份边界保持优越感，极易滋生不良情绪，甚至被别有用心的人利用。高校教师要引导学生将爱国热情转化为建设国家的动力，而非盲目排外的情绪，要“认识到每一个国家和民族的文明都是独特的，坚持求同存异、取长补短，不攻击、不贬低其他文明”<sup>[2]279</sup>。

## 三、防止两个偏向的路径

### （一）高校教师要树立正确的文明观

文明是“一种行动，一种运动，一种进程”<sup>[4]</sup>，是人类创造的所有物质成果和精神成果的总和，正确的文明观是破解世界“文明冲突论”、推动“文明共生论”的关键力量。高校教师作为知识的传播者、价值观的引导者、文明的传承者，其文明观不仅影响学生的认知体系，更关乎社会文明形态的塑造。

高校教师要树立正确的文明观，就要加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习，坚持“文明互鉴”的重要理念。“文明互鉴”是推动人类社会共同进步的关键，其核心在于打破文明之间的壁垒，倡导开放包容、和谐共生的全球文明观。习近平指出：“我们应该维护各国各民族文明多样性，加强相互交流、相互学习、相互借鉴，而不应该相互隔膜、相互排斥、相互取代，这样世界文明之园才能万紫千红、生机盎然。”<sup>[2]279</sup>历史证明，封闭的文明易走向停滞，而开放交流的文明更具生命力。例如唐朝文化具有博采众长的重要特征，不仅设立了专门管理文化交流的机构，而且曾多次派人到天竺和西域开展文化交流活动，其社会和文化发展都凸显了文明互鉴的重要性，对日本、越南、朝鲜等周边国家产生了重要影响。文明互鉴的终极目标并非消除各国的文

化差异，而是致力于构建“各美其美，美美与共”的世界格局。在人工智能快速发展的今天，文明交互呈现更丰富的形态，高校教师只有坚持“文明互鉴”的文明观，构建“批判—借鉴—超越”的外来文化认知模型，才能引导学生筑牢文化自信根基、保持与世界文明对话的能力，才能帮助学生塑造正确的认知范式，进而为人类共同应对生态危机、科技伦理等挑战提供智力与价值支撑。

## （二）高校教师要坚守法律道德底线

高校教师是践行立德树人的关键，肩负着引导学生树立正确法律观、道德观的重要使命。在青年学生价值观多元化的背景下，如何超越简单的知识传递，通过课程革新、实践赋能与文化滋养等引导学生将外在规范转化为内在信仰，进而形成内在自律与外在规范的统一，是高校教师必须重视的问题。首先，高校教师要坚持马克思主义立场。马克思主义是科学的世界观与方法论，在我国高等教育体系内，不同学科领域贯穿马克思主义教育的具体实施方式可能存在差异，但马克思主义是贯穿教学、科研以及人才培养的核心原则。高校教师，尤其是哲学社会科学领域的教师，需要具备马克思主义理论素养，自觉维护国家意识形态安全。其次，高校教师要以身作则，严守课堂言论的法律边界。高校教师要认真阅读、体会并贯彻《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国教师法》《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《高等学校课程思政建设指导纲要》《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》等法律法规，坚持将法律要求与教育规律相结合，既保障教学自主权，又严守法律与道德边界，通过知识传递及价值引导，帮助学生构建内在的底线思维，切实履行为党育人、为国育才的使命。

## （三）高校教师要重视爱国主义教育的方式方法

爱国主义教育关乎民族存续和发展的永恒课题。在世界风云变幻的情形下，爱国主义教育既是抵御外部风险的盾牌，也是凝聚国家内生力量的旗帜。面对新时代高校学生思想多元、自主性强、价值观多样化等特点，高校教师要更加重视爱国主义教育方法的科学性、合理性，既要注重激发学生的民族自豪感、责任感，又要避免激发学生盲目排外的极端情绪。

高校教师对学生进行爱国主义教育必须坚持马克思主义的政治立场，善于运用马克思主义原理分析问题、解决问题。真正的爱国主义教育是有深度、有温度的价值塑造，要培养学生的家国情怀、文化认同及社会责任感，让学生理解社会发展道路的复杂性，避免对任何国家的片面美化。因此，教师在授课过程中要善于运用辩证唯物主义、历史唯物主义方法，全面地、发展地、普遍联系地分析问题；要善于把“独白式灌输”转化为“对话式教育”，实现从单向传递到双向对话的转变，用理性的光芒照亮学生的认知，让爱国成为兼具情感温度与理性光芒的精神底色；要坚持育人初心，将爱国情怀、社会主义核心价值观融入知识传授、实践引导与价值塑造的全过程，引导学生实现“有温度的理性爱国”与“有高度的个体担当”的统一；要注重从宏大叙事到微观体验的转变，如可以通过数字化设计重走长征路，或通过智慧校园建设开发历史事件剧情扫码触发系统，引导学生在体验和互动中感受历史，在潜移默化中完成爱国主义教育。

## 参考文献：

- [1] 陈先达. 马克思主义十五讲[M]. 北京：人民出版社，2017：98.
- [2] 习近平. 习近平著作选读：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2023.
- [3] 习近平. 2015年9月28日在美国纽约联合国总部举行的第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话[J]. 求是，2025(17)：12.
- [4] 马兹利什. 文明及其内涵[M]. 汪辉，译. 北京：商务印书馆，2020：25.

〔责任编辑 郭永勤〕