

智能时代职业教育教学改革趋势与行动方位

——基于2025年版职业教育专业教学标准的解读

陆宇正 刘旭东 李 杨

摘 要 职业教育专业教学标准为职业教育教学实践与改革提供了指引和方向。通过分析2025年版职业教育专业教学标准的修制背景、结构特征、内容变化与未来影响,发现其修制与调整顺应了多元发展需求,并成为服务经济社会高质量发展的基础性指南,有利于形成职业教育教学改革的新格局,引领未来职业教育教学改革朝着协同化、智能化、科学化方向进发。步入智能时代,职业教育教学领域呈现出多链衔接、以能为本、弹性实施等改革趋势。为持续优化职业院校的教学质量,需要重构新形态的职业教育教学场景,生成技术支撑的教学全生命周期,以及建设科学化的教学质量监控体系。

关键词 职业教育;智能时代;教学改革;专业教学标准

中图分类号 G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2025)11-0006-06

作者简介

陆宇正(1994—),男,教育部课程教材研究所博士后,研究方向:职业教育基本理论(北京,100290);刘旭东(1997—),男,北京联合大学应用科技学院硕士研究生,研究方向:职业教育课程与教学论;李杨,山东青年政治学院

基金项目

2022年度全国教育科学“十四五”规划教育部重点课题“职业教育混合所有制改革风险及其防控研究”(DJA220470),主持人:李杨

智能时代赋予职业教育以全新内涵,与之紧密关联的专业教学同样不容忽视。职业教育专业教学将逐渐摆脱传统教学设计与实施过程限制,转向利用数字技术探索提升教学效果的新路径^[1]。2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出“探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径”。可见,在智能时代探索职业教育专业教学的发展趋势,明确职业教育专业教学的改革方向,对于推动职业教育高质量发展具有重要意义。2025年2月,教育部印发了758项新修(制)订的职业教育专业教学标准(以下简称“新版标准”),为智能时代背景下我国职业教育的教学改革指明了方向。然而,有研究指出,不少包裹着“技术外壳”的数字化教学改革却比过去传统教学更“保守”,“背离了职业教育应有的类型属性需求和数字化转

型方向”^[2]。在技术快速迭代的新阶段,需要科学处理技术赋能与教学改革之间的辩证关系,推动职业教育专业教学改革升级。当前,我国职业教育教学及其改革存在三个主要问题。第一,职业教育课程体系与产业需求之间尚存在结构性矛盾,还需充分利用职业教育专业目录动态调整机制和职业大典修订机制,提高专业教学与产业发展的适配性^[3]。第二,人工智能、大数据等新兴智能技术引发职业教育生态系统的重构,这对职业院校教师数字素养、教学资源智能化改造能力等提出挑战^[4]。第三,职业教育教学评价维度与产业技术迭代速度之间存在较为显著的时滞效应,不利于职业院校形成持续改进的教学质量闭环^[5]。综上,步入智能时代,职业教育教学改革仍存在诸多梗阻问题,本研究选择从新版标准解读的视角,试图提出解决这些问题的策略。

一、新版标准的修制背景及其变化

新版标准是基于智能时代前沿科技更迭、战略性新兴产业对新型劳动者的迫切需求而生的,其中多项修制内容源于职业教育教学质量提升的现实诉求。为此,综合分析新版标准的修订背景及其变化,可为职业院校深化教学改革提供指导。

(一)新版标准的修制背景

在智能时代背景下,科技创新与产业变革不断叠加,催生出新模式、新业态与新动能,并引发技术技能人才需求结构的演变^[6]。职业教育与经济社会的联系最为紧密,其专业教学标准的修制需要主动适配新发展阶段的人才需求变化。第一,现代产业体系结构变化要求职业教育专业教学标准“因产而动”。当前,我国产业结构处于动态演化过程中,演变路径虽然多样,但其中的产业实践活动始终由实体技术、规范技术与过程技术三者耦合构成^[7]。为此,职业教育的教学实践需要随之而动,新版标准的出现便是将持续演化的技术要素有机地融入教学要素,以指导职业院校适应不断变化的产业需求。第二,建设现代职业教育体系要求职业教育专业教学标准“按需而建”。新版标准的修制是高质量建设现代职业教育体系的关键内容,也是职业院校提供高质量教学服务的重要基石。新版标准着重构建了“中职—高职专科—职业本科”的多层次教育体系,以满足教学改革需求和人才的一体化培养需要。第三,新职业与职业岗位新需求的出现要求职业教育专业教学标准“因新而变”。职业教育专业教学标准和新旧职业岗位的有机衔接是职业院校在开展产教融合、校企合作办学模式时,实现高素质技术技能人才共育的实践必然^[8]。在此过程中,职业院校将服务区域经济与支撑产业发展的社会逻辑根植于教学过程中,消解由于新职业与新需求出现而造成的结构性就业矛盾。综上所述,新版标准顺应了产业结构升级、职业教育高质量发展、新职业与新需求出现等方面的多元发展需求。

(二)新版标准的结构特征

职业教育专业教学标准作为我国职业教育教学标准体系的重要组成部分,不仅发挥着承上启下的关键作用,也直接关系到职业院校人才培养质量^[9]。新版标准遵循国家职业教育高质量发展的总体要求,为地方职业院校结合区域实际深化教学改革提供了指导框架。同时,职业院校教学改革虽然受到新版标准的结构框定,但是又能在预留的发展空间下进行创新,从而突出职业院校的教学特色。首先,职业教育专业教学标准要素构成得到进一步革新。新版标准由职

业面向、培养目标、课程设置、质量保障等11个要素组成,各要素之间相互衔接、环环相扣,以保证职业院校能够有效实现人才培养目标。其次,职业教育专业教学标准的层次衔接更加顺畅。新版标准采取“中职—高职专科—职业本科”的一体化设计,既完善了职业教育人才贯通培养体系^[10],有效破解了职业教育人才培养衔接不畅的问题,又拓宽了职业教育的生存和发展空间。最后,职业教育专业教学标准有机融入了数字化元素。步入数字经济时代,行业企业更加需要具备数字技术应用能力的复合型技术技能人才^[11]。新版标准突出了人工智能技术的应用要求,同时明确了虚拟仿真实训资源与数字教学平台配备标准,数字化元素的融入能有效提升职业院校学生的数智化思维能力,增强其自身的就业竞争力。概言之,新版标准的构成要素得以革新,其层次衔接实现了上下贯通,并有机嵌入了数字化元素,充分表明新版标准是智能时代职业教育服务经济社会高质量发展的基础性指南。

(三)新版标准的内容变化

进入新发展阶段,职业教育的教学内容需要与产业需求“同频共振”。当产业生产活动发生变化时,职业教育教学内容便要随之更新,以满足职业岗位的现实需要^[12]。新版标准的发布是当前职业教育专业结构重组与教学体系重构的重要实践探索。第一,在顶层设计方面,新版标准的内容以服务为宗旨,充当经济社会和个体发展之间的“黏合剂”。新版标准涵盖《职业教育专业目录》中的19个专业大类、90个专业类,覆盖了52.9%的职业教育专业,与我国41个工业类别相匹配,实现了工业大类的大面积匹配。第二,在内容方面,新版标准与行业企业的实际需求紧密相关,促进了职业教育教学改革的内外要素高度关联。第三,在体系构建方面,新版标准的内容以人才培养规律为逻辑主线,搭建出技术技能人才成长与经济社会有机沟通的“立交桥”。新版标准的培养目标描绘出了一张“技能人才—高技能人才—高端技能人才”的职业能力地图,三个层次的人才定位逐级递进,促使职业教育人才培养目标得以清晰化展现并有机衔接。新版标准的内容实现了纵向分层和一体化设计,推动不同层次的职业教育贯通融合,为职业院校学生创造了持续学习和技术技能连贯提升的科学通道,进一步完善了现代职业教育体系中的教学体例架构。第四,在内部落实方面,新版标准内容以职业为核心,定位职业院校教育教学的“指南针”。新版标准内容将强化学生的职业综合素质和行动能力培养作为11个模块要素的逻辑暗线。其中,关于专业教学明确要求中职学校和高职院校的实践教学学时数原

则上占总学时的50%以上,职业本科院校不低于总学时数的60%。由此可见,新版标准内容以增强职业教育外部适应性、优化自身职业教育体系建构逻辑、提升职业院校关键办学能力三个方面为主要抓手,创设智能时代职业教育人才培养的新方向,有利于形成职业教育教学改革与发展的新格局。

(四) 新版标准的未来影响

专业教学标准是职业教育教学实践的逻辑起点,也是引领未来职业教育改革的目标终点^[13]。在“提质培优”“课堂革命”“高质量发展”的时代呼唤下,新版标准成为职业教育教学改革的重要“指挥棒”,推动了职业教育人才培养与教学改革朝着内涵式升级方向迈进。一是在制度设计层面,新版标准重视职业教育师资队伍建设,引领产教协同育人模式持续深化。“双师型”教师队伍建设是保障职业教育教学质量的首要因素^[14]。新版标准将职业院校专业带头人、专任教师所组成的校内教师共同体与企业兼职教师、技能大师组成的校外教师共同体摆到了同等重要的位置,通过制度约束强化了校企双元主体的教学责任。这种借助师资来实现的产教协同育人模式使职业教育教学过程深度嵌入产业价值链,从而促进教育链与产业链的有机衔接。二是在人才培养层面,新版标准将加速智能化教学范式转型,助力职业院校学生能力的提升。未来工作世界将长期处于动态变化过程中,因此,职业院校学生必须获取实现职业成功和自身成长的多元智能技术^[15]。新版标准将智能技术视作助力职业院校教学方式变革、提高教学质量的关键手段,可以帮助学生实现理论知识和技术技能的有效整合,更好地应对未来工作世界的变革与挑战。三是在体系建构层面,新版标准有利于重构职业教育评价体系,并构建面向技能型社会的终身学习生态。新版标准不仅将探究学习、终身学习和可持续发展的能力纳入对职业院校毕业生的隐性要求中,而且重点提出职业本科院校要以工艺改进、技艺展示、专利研发等作为学生毕业要求的重要内容。这种改革使职业教育教学从封闭的“学历导向”转向开放的“能力本位”,为构建横向融通、纵向贯通的终身学习生态提供了坚实保障。总之,新版标准在多个层面对职业院校教学提出新的要求,将引领未来职业教育教学改革朝着协同化、智能化、科学化的方向进发。

二、智能时代职业教育教学改革的主要趋势

新版标准是指导职业教育专业教学的基础性、过程性与纲领性文件。通过重构职业院校人才培养全要素,新版标

准为应对智能时代产业结构转型升级提供了更为精准的教学改革指引。在宏观层面,新版标准强调职业教育产教融合办学模式的重要性,为产业链、教育链与人才链耦合指明了方向。在中观层面,新版标准重视培养职业院校学生的职业综合素质和行动能力,并新增概述要素、毕业要求等评价要素。在微观层面,新版标准鼓励选用数字教材,运用虚拟仿真等技术开展实践教学与实习实训,以此重塑职业院校教学实施空间。新版标准的发布标志着我国职业教育教学实践正式步入与新技术深度耦合的新阶段,勾勒出职业院校教学改革的时代新趋势。

(一) 多链衔接: 强化职业教育教学的产教融合导向

2025年2月,世界经济论坛发布的《2025年未来就业报告》指出,到2025年,智能技术将在多数工作中得到应用。智能时代的职业教育面临着技术技能变革的现实挑战,职业教育教学需要实现切实转型与有效创新^[16]。为顺应这一趋势,职业教育教学改革需要坚持以产教融合为导向,促进产业链、教育链、人才链的有效衔接。第一,顺应产业链新需求是职业教育教学改革的动力源泉。科技创新和产业变革的持续深化,促使新技术与新职业迭代出现。职业教育正紧跟产业和技术变革步伐,推动智能技术赋能教学改革,以培养高素质技术技能人才。在教学理念的树立上,职业院校要着重以适应区域产业发展需求为出发点,以培养适配工作岗位胜任能力的高素质技术技能型人才为目标,以主动融入区域应用型技术开发为基石,及时调整专业设置和教学内容^[17]。第二,推动教育链重构是提升职业教育教学质量的重要途径。2024年,我国对高等职业教育专科专业的设置备案工作进行了较大规模的调整,这一举措进一步凸显了职业教育服务于国家重大战略、区域核心产业及特色领域、民生亟需领域的发展趋向。同时,在技术工具赋能教学改革方面,职业院校开始注重生成式人工智能、元宇宙、区块链等新技术的投入使用,推动职业教育教学模式的升级与创新^[18]。第三,促使人才链贯通是职业教育教学实践服务经济社会高质量发展的关键环节。新版标准的11个栏目之间具有极强的关联逻辑,其中“职业面向”衔接了行业、职业与专业之间的关系,引导人才获取相关的职业类证书^[19]。对教学标准中“职业面向”的重视,有助于在智能时代为职业院校毕业生与劳动力市场架构起有效的交互桥梁,以促进人才链深度嵌合产业发展。概言之,强化职业教育教学的产教融合导向是智能时代职业教育教学改革的重要方向,通过顺应产业链新需求、推动教育链重构和促使人才链贯通,职业教育将更有效率地服务于经济社会发展。

（二）以能为本：引导人才培养以素质和能力为重点

职业院校需要增强智能时代人才培养评价体系的适应力，以保持自身在新环境下的教育教学竞争力^[20]。智能时代的到来意味着教育界不仅要拥抱技术带来的新型创造力，而且必须让人们更好地理解日新月异的技术创新及其对个人的深远影响，尤其要动态地认识和理解智能时代对人的素质和能力所提出的新要求^[21]。由此可见，在智能时代背景下，职业教育将更加重视培养学生的素质和能力。新版标准对如何进行人才培养提出了基本要求，其中蕴含着重构培养评价体系的教学改革暗线。一是在过程性评价方面，职业院校将强调建立健全专业教学质量监控管理制度。为此，职业院校可以通过线上线下相结合的集中备课制度和定期召开的教学研讨会议，及时发现并解决教学问题。同时，职业院校将会把过程性评价视作评价学生职业综合素质和行动能力的重要依据，更加注重学生的平时表现和学习过程。二是在成果导向评价方面，新版标准提出职业院校要根据人才培养方案确定的培养目标和规格，全面评价学生实习实训、课程考核、学分选修等情况。为此，职业院校将结合办学实际，明确、细化针对学生的学习和考核要求，以确保学生具备满足职业岗位需求的专业素质和能力。综上，引导人才培养以素质和能力为重点是智能时代职业教育教学改革的必然趋势，借助过程性评价与成果导向评价的有机结合，可以更加科学、全面、客观地评价职业院校学生的素质和能力。

（三）弹性实施：推动职业院校开展校本化教学实践

通过技术赋能，职业教育教学正逐渐迈向更灵活化、特色化、多元化的发展路径，为培育适应新技术发展和产业变革的高素质技术技能人才提供支撑^[22]。新版标准考虑到不同区域、不同职业院校的实际差异，给职业院校留出许多弹性、自主实施教学实践的空间，以此来鼓励各地各校依据实际情况参照标准办学^[23]。为此，基于弹性实施原则，推动职业院校开展校本化教学实践成为未来职业教育教学改革的重要方向。首先，支持职业院校自主设置专业课程是职业院校开展校本化教学实践的基础。新版标准在全面规定教学基本要求的同时，为职业院校结合区域、行业实际及办学定位，自主设置课程、开展人才培养留出自由度。新版标准从实践课时安排、教学实施方式、质量控制等方面对职业院校开展教学实践提出了要求，职业院校可以进行校本化改造，研制特色化的教学标准。其次，普适性与个性化相结合是职业院校开展校本化教学实践的重要体现。新版标准作为职业教育教学领域中的指导性文件，确保职业院校教

学质量达到基本水平，而职业院校需根据实际发展水平，灵活调整课程设置和教学内容，突出区域和院校特色^[24]。这种普适性与个性化的结合，既保证了职业院校教学质量底线，又激发了职业院校推动教学改革创新活力。最后，特色教学是职业院校开展校本化教学实践的重要组成。新版标准要求职业院校结合区域发展实际情况和产业发展需求，依据新版标准制订校级专业人才培养方案，鼓励高于新版标准，办出特色。这为职业院校提供了弹性教学的实施空间，鼓励职业院校根据实际情况开设具有地方特色的校本课程。总之，基于弹性原则推动职业院校开展校本化教学实践是智能时代背景下职业教育教学改革的关键举措，通过支持职业院校自主开展课程设置，结合普适性与个性化的教学改革原则，推进特色化教学，有利于进一步激发职业院校的改革与创新活力。

三、智能时代职业教育教学改革的行动方位

生成式人工智能、元宇宙、区块链等新一代技术的出现，为职业教育教学改革提供了升级的可能。从教学系统的底层逻辑着手，构建“场景—过程—评价”三位一体的教学改革框架，通过三者的相互耦合，共同指明职业教育教学改革适应智能时代发展的行动方位。

（一）重构新形态的职业教育教学场景

在智能时代背景下，职业教育教学场景需要适应技术技能传授的新要求，并在此基础上实现教学场景的重构。当前，为了促进技术技能人才关键能力与职业能力的养成，职业教育的教学内容不再局限于单一学科知识，而是更加偏向源于职业任务的系统性知识。在智能时代，技术知识更新速度加快，形成了以“比特”为核心特征的知识系统，进而使职业教育教学内容不断数字化，消解了传统知识延展与传播的物理边界，这必然导致职业教育教学场景随着知识变革而发生变化^[25]。为此，亟需重构新形态的职业教育教学场景。首先，虚实融合场景是职业教育重构教学场景的重要方向。各类虚拟仿真技术为职业院校提供接近真实工作场景和工艺流程的实习实训体验，使学生在安全、高效、低成本的教学场景中反复开展实操训练，弥补传统实践教学因设备、场地等限制而引起的实习实训不足^[26]。职业院校利用人工智能、增强现实、虚拟现实、元宇宙等技术，将真实工作环境与虚拟教学场景结合，为学生提供身临其境的技术技能学习体验，使学生在模拟环境中掌握实际操作技能。其次，生产性场景搭建是职业教育教学改革的亮

点工程。智能时代的各类技术为职业院校创造生产性场景提供了支撑。例如,元宇宙技术包含物理基础层、数据算法层、数字空间层以及平台服务层等模块化系统,有助于将职业教育教学过程与生产实践紧密结合,促使学生在逼真的工作环境中实现“学中做、做中学”,从而高效地完成学习任务。最后,泛在化场景将成为创新职业教育教学场景的重要一环。在智能时代,职业教育的教学场域存在物理空间与虚拟空间之间的阻隔,需要建立学生与工作情境的知觉关联,使其身心共同寓居于教学时空之中^[27]。为此,职业院校需要尝试打破职业教育教学时空的限制,积极利用人工智能、移动互联网、云计算等技术打造泛在化教学场景,实现处处能学与时时可学。综上,重构创新形态的职业教育教学场景是智能时代职业教育教学改革必然选择,通过构建虚实融合场景、生产性场景和泛在化场景,能为学生提供更加优质、高效的学习体验。

(二) 生成技术支撑的教学全生命周期

新版标准重视新技术对于教学过程的影响作用,提出要促进专业教学紧跟产业和技术发展。将智能技术融入职业教育教学的全生命周期,不仅能发挥技术赋能的强化作用,而且还可以显著优化职业院校的教学流程。首先,智能诊断是智能技术支撑职业教育教学全生命周期的主体环节。通过大数据分析、机器学习、人工智能算法等手段,对职业院校教学过程进行实时监测和精准诊断,及时发现学生在学习过程中的问题。智能化的诊断手段,有助于职业院校教师准确掌握学生学习状况,为后续教学提供针对性的指导。其次,个性推荐是智能技术在职业教育教学中的另一大应用。根据学生的兴趣爱好、学情和职业发展需求,智能技术支撑下的教学系统能够提供个性化的学习资源和学习路径推荐。这种面向学生个性化发展的教学方式,有助于激发学生提升技术技能的积极性。最后,人机协同是技术支撑职业教育教学过程优化的新模式。我国正处于教育数字化转型升级的关键期,厘清人机协同模式对于职业教育高质量教学的特定功能,以人机协同为内核驱动教学改革具有重要的现实意义^[28]。在技术的支持下,教师可以与智能系统协同合作,通过同课异构、多师共研等方式共同完成教学

任务。在此过程中,智能技术支持下的教学系统可以承担部分重复性、繁琐的教学工作,减轻教师负担,使教师能专注于学生的个性化指导。概言之,形成智能技术支撑的职业教育教学过程是智能时代职业教育教学改革的全新方向,借助智能诊断、个性推荐和人机协同等手段,可以生成科学系统的职业教育教学全生命周期。

(三) 建设智能化的教学质量监控体系

建立健全职业教育教学质量监控体系,将确保职业教育实践教学朝既定目标前进,有助于提升职业教育的整体质量^[29]。智能时代背景下,职业院校要以多项智能技术为核心,以职业教育教学质量提升为目标,根据发展需求以及工作具体需要,从数据采集、智能分析、闭环改进等多个环节建设教学质量监控体系^[30]。首先,数据采集是职业教育教学质量监控体系建设的基础。利用智能传感器、图像数据采集器等工具,可以全面收集职业教育教学过程中包括学生学习行为、教师教学方法、课程评价等数据,为后续教学数据的智能分析和决策提供支撑。其次,智能分析是职业教育教学质量监控体系建设的核心。基于人工智能、大数据与机器学习等技术,职业院校教师可以对采集到的教学数据进行深度挖掘与剖析,从而发现教学中存在的潜在风险与问题。最后,闭环改进是职业教育教学质量监控体系建设的目标。基于智能分析结果,可以形成针对不同职业院校的教学改进方案,并通过评价机制促进教学过程持续优化。闭环改进确保了职业教育形成“以评促教”“以评促改”的良性循环,从而指导职业院校不断提升教学质量。在现实中,政府与教育行政部门需要加强职业院校教师的数字素养培训,提高其对智能化教学质量监控体系的认识和应用能力,使智能技术真正服务于职业教育教学质量提升。而对于职业院校而言,需要积极建立跨区域、跨专业的教学质量协同保障机制,确保教学数据的采集、分析和改进能够有效衔接。综上,建设智能化的职业教育教学质量监控体系是智能时代职业教育教学改革的必经之路,通过数据采集、智能分析和闭环改进,可以有效预防和解决教学过程中的实际问题,持续提升职业院校的教学质量。

参考文献

- [1]周钦.数字技术驱动职业教育精准教学的隐忧审视与发展路向[J].教育与职业,2024(9):90-97.
- [2]韦妙,吴泽宇.职业教育数字化教材建设的具身转向:理论逻辑、现实障碍与实践进路[J].教育与职业,2025(1):31-38.

- [3]史少杰.新业态视域下专业与职业的互动——以职业教育新版专业目录为例[J].中国职业技术教育, 2023(9): 28-35.
- [4]黄巨臣, 韦忠霖, 谢子梁.职业教育数字化治理: 何以可能与何以可为[J].中国职业技术教育, 2024(35): 20-31.
- [5]刘和旺, 李蓓, 郑世林, 等.科技金融政策对数实产业技术融合的影响研究[J].产业经济评论, 2024(6): 126-146.
- [6]马君, 郭小丽.职业教育赋能新质生产力的基本逻辑、作用机制与实践路向[J].高校教育管理, 2025(2): 76-85.
- [7]丁云龙.论技术的三种形态及其演化[J].自然辩证法研究, 2006(12): 42-46.
- [8]王志伟.高职院校混合所有制办学研究[J].教育与职业, 2022(24): 40-45.
- [9][24]王春燕.职业教育专业教学标准的价值定位、逻辑理路和应用策略[J].中国职业技术教育, 2025(3): 13-19.
- [10]刘菊华.新时代中等职业教育办学功能定位的回归——就业与升学并重[J].成人教育, 2024(10): 75-82.
- [11]李倩, 于澄清.职业本科专业教学标准建设探索[J].教育与职业, 2023(13): 95-98.
- [12]王新波, 李雪梅.教育强国视域下职业教育发展的未来图景[J].职业技术教育, 2025(4): 6-11.
- [13]谭移民, 谢莉花.职业教育课堂教学目标制定的基本策略与未来展望[J].职业技术教育, 2024(35): 26-31.
- [14]董照星, 罗生全.“双师型”教师的现代化理念及发展路径[J].中国教育学刊, 2024(10): 73-78.
- [15]李伟, 朱德全.面向未来工作世界: 职业教育高质量发展的“顶天立地”逻辑[J].职业技术教育, 2023(9): 13-20.
- [16]王雅静.智能时代的技能形成与职业教育转型发展[J].中国远程教育, 2022(5): 9-17.
- [17]徐兰, 何景师, 麦强.新质生产力背景下职业院校培养现场工程师的现实阻滞与靶向路径[J].教育理论与实践, 2025(6): 20-25.
- [18]贾保先.人工智能时代职业教育范式变革研究[J].职教发展研究, 2024(3): 94-99.
- [19][23]李志宏, 江小明, 荀莉, 等.职业教育专业教学标准的基本属性、要素内涵与主要特点[J].中国职业技术教育, 2025(3): 5-12.
- [20]吴秋晨, 李佳敏, 徐国庆.生成式人工智能背景下高职院校人才培养评价体系的技术特征、风险挑战与应对措施[J].教育与职业, 2024(14): 37-42.
- [21]段伟文, 余梦.生成式人工智能时代的终身创造力培养[J].科普研究, 2024(2): 13-22+38+101-102.
- [22]潘海生, 林旭.数字技术赋能职业教育教学空间的协同建构[J].教育研究, 2024(11): 110-124.
- [25]李志军, 李春珍, 吕姗.增强高等职业教育课程适应性的路径研究——一种知识社会学的观点[J].中国职业技术教育, 2022(14): 21-28.
- [26]程萍.数字化赋能职业教育发展的驱动逻辑、现实困境与实践进路[J].教育与职业, 2025(2): 48-53.
- [27]李延平, 王景.从“离身”到“具身”: 数字化时代职业教育身体回归的实践理路与国际借鉴[J].教育科学, 2024(4): 89-96.
- [28]李赛培, 张天雪.以技进道: 指向人机协同的技能型拔尖创新人才培养探索[J].教育与职业, 2025(2): 5-12.
- [29]徐俊生, 邓旭升.职业教育新质生产力: 内涵解读、理论框架与实施路径[J].职业技术教育, 2024(19): 21-27.
- [30]张明, 张一春.基于大数据技术构建高职院校教学质量监控体系的研究[J].中国职业技术教育, 2021(35): 19-23.

Trends and Action Orientations of Vocational Education Teaching Reform in the Intelligent Era ——An Interpretation Based on the 2025 Edition of Vocational Education Professional Teaching Standards

Lu Yuzheng, Liu Xudong, Li Yang

Abstract Vocational education professional teaching standards provide guidance and direction for teaching practices and reforms in vocational education. By analyzing the revision background, structural characteristics, content changes, and future impacts of the new edition of these standards, it is evident that their updates and adjustments respond to diverse developmental demands and serve as foundational guidelines for supporting high-quality socio-economic development. These revisions facilitate the formation of a new framework for vocational education teaching reform and steer future reforms toward collaborative, intelligent, and scientific directions. Entering the intelligent era, the field of vocational education teaching exhibits reform trends such as multi-chain integration, competency-based approaches, and flexible implementation. To continuously enhance the teaching quality in vocational institutions, it is imperative to reconstruct new forms of vocational education teaching scenarios, establish technology-supported full teaching lifecycles, and develop scientific teaching quality monitoring systems.

Key words vocational education; intelligent era; teaching reform; professional teaching standards

Author Lu Yuzheng, postdoctoral researcher of the Curriculum and Textbook Research Institute of the Ministry of Education (Beijing 100290); Liu Xudong, master student of the College of Applied Science and Technology of Beijing Union University; Li Yang, Shandong Youth University for Political Science and Law