

DOI:10.16482/j.sdwy37-1026.2025-04-006

高质量发展视域下高校外语教师专业发展的实证探索与赋能模型构建

王雪梅¹ 周茂杰²

(1. 上海外国语大学 中国外语战略研究中心, 上海 201620;

2. 上海外国语大学 英语学院, 上海 201620)

[摘要] 教育高质量发展对高校外语教师专业发展提出了更高要求。本研究通过 816 位高校外语教师的问卷调查,探讨了外语教师在专业发展过程中遇到的现实困境,主要包括专业发展规划不明确、教学科研能力与时代需求脱节、平台资源与支持系统不足、数字素养与应用能力薄弱,以及竞争压力与内在动力双重制约等。基于此,本文构建了涵盖结构层、能力层和态度层的高校外语教师专业发展赋能模型,旨在为教师专业发展提供一定参考。

[关键词] 高质量发展;教师专业发展;实证探索;赋能模型

[中图分类号] H319 [文献标识码] A [文献编号] 1002-2643(2025)04-0061-12

The Empirical Study and Empowerment Model Construction of University Foreign Language Teachers' Professional Development in the Context of High-quality Development

WANG Xuemei¹ ZHOU Maojie²

(1. China Center for Language Planning and Policy Studies, Shanghai International

Studies University, Shanghai 201620, China;

2. School of English Studies, Shanghai International Studies University, Shanghai 201620, China)

Abstract: The high-quality development of education has raised higher demands for the professional

收稿日期:2025-02-14;修改稿:2025-04-26;本刊修订:2025-05-15

基金项目:本文为国家社科基金项目“新时代我国高校外语学科范式重构研究”(项目编号:21BY023)和上海外国语大学外语教材研究院 2024 年外语教材研究项目“新质生产力背景下《外语教师教育与专业发展》教材编写研究”(项目编号:202412346SH)的阶段性成果。

作者简介:王雪梅,博士,教授,博士生导师。研究方向:外语教育与教师发展。电子邮箱:wxm97@126.com。

周茂杰,博士研究生。研究方向:外语教育与教师发展。电子邮箱:zhoumaojie0908@163.com。

引用信息:王雪梅,周茂杰. 高质量发展视域下高校外语教师专业发展的实证探索与赋能模型构建[J]. 山东外语教学, 2025, (4): 61-72.

development of university foreign language teachers. This study explores the challenges encountered by teachers in their professional development through a questionnaire survey of 816 university foreign language teachers. The key challenges identified include unclear professional development plans, a disconnect between teaching and research capabilities and the demands of the times, insufficient platform resources and support systems, weak digital literacy, and the dual constraint of competitive pressure and internal motivation. Based on these findings, this paper constructs an empowerment model for the professional development of university foreign language teachers, covering the structural, competency, and attitude dimensions, with the aim of providing insights for the professional development of teachers.

Key words: high-quality development; teacher professional development; empirical study; empowerment model

1. 引言

党的二十大报告指出高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,并强调要加快建设高质量教育体系(新华社,2022)。而高等教育对于中国式现代化的高质量发展至关重要。当前,在全球化进程加速与高等教育现代化转型的双重驱动下,培养高素质国际化人才,促进国际交流与合作已成为外语教育的重要使命。高校外语教师作为外语教育体系的核心主体,其专业发展水平不仅关系到外语教育质量的提升,也直接影响着外语人才的培养效能。

近年来,国内外研究虽聚焦于外语教师专业发展的不同维度(如 Shen & Bai, 2019; 顾佩娅等, 2014; 王守仁, 2017),但大多侧重于单一因素的影响,或聚焦于某一特定群体,缺乏对高校外语教师群体整体发展的系统性分析。此外,随着人工智能和数字化转型等新议题的兴起,外语教师的角色、能力结构和职业发展路径均发生了相应变化。因此,亟须结合外语教育发展的新趋势,通过实证研究进一步剖析外语教师专业发展的困境,并提出针对性的策略。基于此,本文以国内高校外语教师为研究对象,基于问卷调查,探析外语教师在专业发展过程中所面临的现实挑战,进而提出优化路径,以期为推动高校外语教师可持续发展提供一定参考。

2. 核心概念

2.1 教育高质量发展

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,教育、科技、人才是中国式现代化/全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。2023 年,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调,要“加快建设高质量教育体系”,“全面提升教育服务高质量发展的能力”,“把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务”。可见,教

育高质量发展已成为我国推动经济社会全面进步的重要战略部署。

教育高质量发展意味着教育体系从外延式扩张向内涵式提升转变,强调公平性、创新性、适应性和持续性,以确保人才培养体系能够与社会经济发展相匹配。具体而言,高等教育高质量发展应符合三个关键特征:一是贯彻新发展理念,推动内涵式、质量约束导向的发展模式;二是遵循共生共荣的实践逻辑,强调高校间的协同合作,实现教育资源的优化配置;三是契合社会及个体发展需求,构建高适切性的发展体系(徐秦法等, 2025)。当前,数字化转型已成为推动高质量发展的重要路径,为高等教育教学创新提供了新的契机(王欣, 2025)。

面对全球化、人工智能和数字化转型的多重挑战,外语教育高质量发展应在继承传统优势的基础上,积极探索创新模式,以更好地服务国家发展战略。笔者认为,外语教育高质量发展应包括以下核心内涵:第一,教学内容的现代化,强调跨学科、跨文化、多模态的外语学习方式;第二,教学模式的数字化,充分利用人工智能技术赋能教学,提高教学效率;第三,教师专业发展的持续化,推动外语教师数字素养和跨文化素养的同步提升;第四,人才培养的前瞻性,构建以国家战略为导向的外语教育体系,从而满足新时代对复合型外语人才的现实需求。总之,外语教育的高质量发展既是高等教育高质量发展的内在要求,也是服务国家战略和数字化转型的重要举措。其中,外语教师专业发展发挥着推动课堂教学改革、优化人才培养模式和提升教育质量的关键作用。

2.2 外语教师专业发展

教师专业发展是高质量教育体系建设的重要基石,是提升教育质量、优化人才培养体系的核心要素。习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时强调“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”(习近平, 2023)。国务院印发的《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》进一步提出,要“大力弘扬教育家精神,加强新时代高素质专业化教师队伍建设”(新华社, 2024)。在此背景下,高校教师发展问题日益受到关注。因此亟须系统梳理外语教师专业发展的理论内涵,为推动外语教育高质量发展提供理论依据和参考借鉴。

教师专业发展是一个系统工程,旨在推动教师课堂教学实践的变革,影响其教学态度与信念,并最终改善学生的学习成果(Guskey, 2002)。叶澜等(2001)认为,教师专业发展是教师的专业成长过程,是其内在专业结构不断更新、演进和丰富的体现。赵杰等(2018)进一步指出,教师专业发展是一种终身性的自组织行为,具有主动性、自主性、反思性、调节性和持续性。对于高校教师而言,其专业发展不仅涵盖学科专业水平的提升,还包括教师职业知识与技能的培养,以及师德建设(潘懋元, 2017)。此外,高校教师专业发展不仅涉及教师规范化与专业自主权,更强调教师个体的专业自主发展,以及其在职业体系中的稳定性与发展保障(林杰, 2006)。

在高校外语教育领域,外语教师的专业发展既具备高校教师专业发展的普遍特征,同时也具有符合外语学科特点的特殊内涵。教育部高等学校大学外语教学指导委员会发布的《大学英语教学指南(2020版)》指出,大学英语教师必须主动适应高等教育发展的新形

势,不断提高自身的育人素养、学科素养、教学素养、科研素养和信息素养。同时,教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会(2020)发布的《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》明确了外语类专业教师所应具备的核心素质。这些文件均强调,外语教师的专业发展不仅是知识与技能的积累,更是其自主学习、教学创新和学术研究能力的协同提升。亦有学者指出,外语教师专业发展应是一种自主自觉的行为,即教师在知识建构和反思学习的基础上,不断提升自身的教学能力、科研能力和师德修养的过程(戴炜栋、王雪梅,2011)。张莲(2013)则强调,教师专业发展是提高教师素质、确保学生发展和教育质量的唯一有效途径。

此外,随着生成式人工智能的快速发展和教育数字化转型的逐步推进,高校教师的专业发展正面临新的挑战。传统的教学模式、评估方式和知识体系均受到数字技术的深刻影响,教师角色重构已成为必然(冯晓英等,2024)。由此,高校外语教师的专业发展应当紧密契合时代需求,增强立德树人、教书育人的责任意识与职业荣誉感,在夯实学科素养的基础上,深化数字素养培育,并构建跨学科、跨文化的知识体系,以提升其在多元教育环境中的适应能力和创新能力,从而推动外语教育的高质量发展。

基于以上文献,本研究认为高校外语教师专业发展是一个动态且可持续的过程,涵盖知识素养的积累、职业认同的建构、教学与科研实践的深化及外部支持系统的优化,旨在提升外语教育质量,服务高等教育高质量发展的总体目标。

3. 校外语教师专业发展挑战调研

当前高校教师专业发展仍面临诸多现实困境。相较于中小学教师,高校教师普遍具有较高的学历,既要应对学科深度和学科专业性的挑战,又要适应新时代教育创新的要求,在科研、创新等方面要求更为突出(押男等,2024)。为深入探讨高校外语教师在专业发展过程中面临的现实挑战,笔者基于国家社科基金项目“新时代我国高校外语学科范式重构研究”的教师问卷调查数据,针对“您认为当前外语学科教师面临的主要困境是什么”这一多选题进行了描述性统计分析。本研究共回收有效问卷 816 份,其中助教 30 人,讲师 254 人,副教授 345 人,教授 187 人。研究对象覆盖了综合类、外语类、师范类、农林医药等专业特色类各高校中的英语专业和大学英语教师。基于调研数据分析结果,将高校外语教师所面临的专业发展挑战归纳为以下四方面,并进一步揭示其关键堵点问题,为优化教师专业发展路径提供实证依据。

其一,教师专业发展规划与路径不够明晰。50.7%的高校外语教师面临“专业发展规划不明确”的困境,且这一比例在助教(60%)和教授(55.6%)群体中尤为突出。这一现象揭示了高校外语教师职业发展中的结构性矛盾:一方面,教育政策和高校内部机制对教师发展的阶段性目标缺乏具体规划,尚未提供系统化的职业发展框架,导致高校教师,尤其是青年教师在“教学—科研—社会服务”三重角色之间难以实现动态平衡。已有研究指出,青年教师

的职业发展方向普遍模糊,主要体现在是专注教学,还是成为学科专家;是单纯教学,还是兼任行政;是坚守本专业,还是跨学科发展(侯翠平、田园,2018);另一方面,教师个体在不同职业发展阶段的需求存在显著差异。例如,教授职称教师需应对从“专业深耕”向“跨学科整合”转型的挑战,并满足在学术领导力、团队建设和学科交叉研究等层面的更高要求。发展路径的模糊性不仅影响了教师的职业成长,也削弱了其在学术领域的创新动力,使部分教师在职称晋升、项目申请、课程改革等方面陷入被动适应的状态。

其二,教师教研能力与时代需求不太匹配。调研数据显示,48.4%的高校外语教师认为其教学科研能力难以满足新时代需求,尤其在助教(60.0%)和教授(51.9%)群体中的体现较为明显。一方面,高校教师培训体系尚存在结构性缺陷,培训内容侧重科研能力,忽视教学能力培养,难以满足教师专业发展需求。同时,优质培训机会匮乏,内容针对性弱,学习方式单一,高水平培训师资不足等问题交织(干婷、罗生全,2021),也在一定程度上削弱了新进教师的适应力与胜任力。另一方面,一部分资深教师因路径依赖,其研究视角主要集中于语言学、文学、翻译等外语学科传统研究领域,未能及时回应人工智能、虚拟现实等趋势,对新兴研究范式(如数字人文、神经科学)的适应性不足,从而影响教学创新能力和学术竞争力。

其三,平台资源与支持系统相对不足。55.4%的教师认为“缺乏学术共同体”,30.8%的教师表示“缺乏专业发展导师”,反映出学术共同体薄弱、导师制失效和跨校合作缺乏。首先,学术共同体建设不足影响了教师的学术成长环境。学术共同体在知识生产与学科发展中具有关键作用,其构建水平直接影响教师的科研能力与学术影响力(王守仁,2017)。然而,外语学科的学术共同体多依赖零散的校内教研活动,跨校、跨区域合作机制薄弱,导致教师在学术交流、科研协作和资源共享方面受限。其次,导师制度支持体系不健全,影响中青年教师的学术成长。35%的讲师缺乏导师指导,使其在科研选题、论文发表和项目申报等关键环节面临困境。最后,跨校合作机制的缺乏加剧了资源壁垒,限制了外语教师的职业成长。外语学科强调国际交流与跨文化研究,但高校间的科研资源整合、课程共建和教师联合培养机制尚不健全,阻碍了外语教师在更广阔学术生态中的发展。

其四,数字素养与应用能力薄弱。教师的数字素养是促进其专业发展的关键(Fernández-Batanero,2022),也是智能时代外语教师必备的核心能力,在提高教学质量、课程思政能力培养、推动教育信息化发展中亦发挥重要作用(孙丽娟、李琪,2024;肖永贺等,2024)。然而,调研数据显示,42%的高校外语教师存在数字素养不足的问题,且随着职称升高,这一比例由助教的33.3%上升至教授的46.0%,表明资深教师的技术适应性矛盾尤为突出。这一现象暴露出高校外语教师在数字化环境下的能力断层和适应困境。一方面,资深外语教师虽具备丰富的教学经验和专业实践,但在数字技术应用的认知和能力上存在滞后性。另一方面,在教育高质量发展背景下,高校虽逐渐加大了对教育信息化建设的投入,但当前相关教师培训仍过于依赖高结构化的教师培训课程,忽视了高校教师数字化教学实践情境和差异化的能力提升需求,难以充分激发教师的内在学习动机,进而制

约了其职业发展潜力(梅兵, 2024)。

其五,竞争压力与内在动力双重制约。调研数据显示,49.4%的高校外语教师面临“专业发展竞争压力大”,49.3%的教师认为“个人发展跟不上职称评审的变化”,尤其是讲师和副教授群体感受到显著的晋升瓶颈。这一现象反映了当前职称评审体系的“马太效应”:高级职称教师由于科研成果积累,更容易获得项目资源与学术机会,而初级教师则面临“高投入、低回报”的困境,导致晋升路径受阻,形成“玻璃天花板效应”。对于讲师而言,职称晋升要求的不断提高使其需在教学、科研和社会服务之间寻找平衡,而对于副教授而言,竞争更趋激烈,进一步加剧其学术焦虑。与此同时,外语教师的内在动力同样受到挑战。“缺乏行动力”现象在助教群体中尤为突出(43.3%),表明职业初期的教师由于目标模糊、发展路径不清晰,容易陷入动机衰减。外部竞争压力的增加未能有效转化为教师发展的内驱力,反而在一定程度上削弱了个体的主动发展意识,特别是在缺乏导师引导与学术共同体支持的情况下,职业初期教师更易产生职业倦怠,降低对长期职业规划的投入。

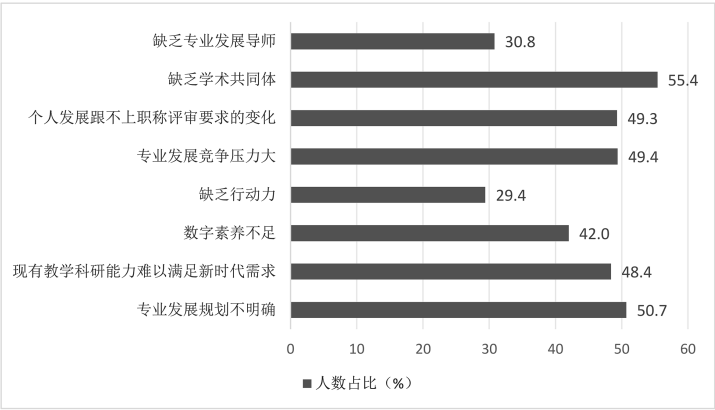


图 1 高校外语教师专业发展现实挑战的描述性统计

表 1 不同职称外语教师在各项上的选择比例分布

选项 \ 职称	助教 (人数/百分比)	讲师 (人数/百分比)	副教授 (人数/百分比)	教授 (人数/百分比)
专业发展规划不明确	18(60%)	133(52.4%)	159(46.1%)	104(55.6%)
现有教学科研能力难以满足 新时代需求	18(60%)	120(47.2%)	160(46.4%)	97(51.9%)
数字素养不足	10(33.3%)	101(39.8%)	146(42.3%)	86(46.0%)
缺乏行动力	13(43.3%)	71(28.0%)	97(28.1%)	59(31.6%)
专业发展竞争压力大	9(30.0%)	118(46.5%)	184(53.3%)	92(49.2%)
个人发展跟不上职称评审 要求的变化	10(33.3%)	144(56.7%)	182(52.8%)	66(35.3%)
缺乏学术共同体	15(50.0%)	134(52.8%)	200(58.0%)	103(55.1%)
缺乏专业发展导师	5(16.7%)	89(35.0%)	106(30.7%)	51(27.3%)

4. 高校外语教师专业发展赋能模型构建

本研究基于高校外语教师专业发展的现实困境与高质量发展的要求,构建了通过政策支持、能力培养和态度塑造的多维度协同机制,以期外语教师的可持续成长提供相应理论参考。其中结构层关注制度保障与资源配置,强调学术共同体的跨院系、跨学科协同作用,推动职称评审机制的动态优化,以促进教师职业发展的质量性和创新性。同时,依托智能化平台构建共享型教研生态,并实施分阶段、分层次的培养体系,以适配教师不同职业阶段的发展需求,增强职业路径的清晰度与专业性。能力层立足于外语学科特性与新时代教育发展的核心理念,涵盖外语学科基础、跨学科整合、创新实践、数智素养及国际化视野等关键要素,旨在促进外语教师教学、科研与社会服务等方面的协同提升,确保其适应科技变革与全球化发展的需求。态度层强调教师个体发展的内在驱动机制,涵盖自我规划、自主学习、自我反思及自我驱动四个维度,聚焦教师专业发展自主性与持续动力,以激活当前复杂教育生态中的主体活力。

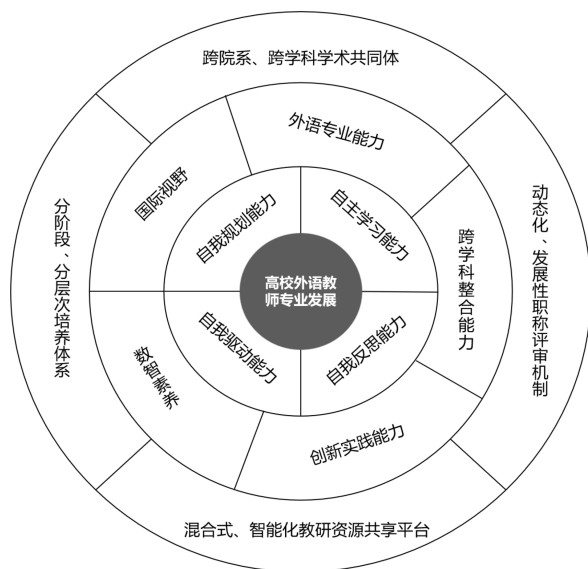


图2 高校外语教师发展赋能模型

4.1 机制优化:构建支持性组织生态

高校外语教师的专业发展不仅依赖于个体的知识积累与能力提升,更需要健全的组织生态系统作为支撑,以确保教师在不同职业阶段均能获得充分的发展资源与公平的晋升机会。

第一,构建动态化、发展性的职称评审机制,优化教师职业晋升路径。传统的职称评审模式往往侧重于量化科研成果,导致教师在教学、学术与社会服务等方面的发展失衡。

由此,职称评审应从静态评估向“过程性、发展性”评价模式转变,即结合教师在不同发展阶段的贡献,建立持续跟踪的多元评价标准,注重平衡不同职称教师在薪酬待遇与科研资源上的差距,强化职称制度对教师的发展性导向作用,使职称晋升更具公平性与可持续性(赵平、胡咏梅, 2024)。此外,职称制度应避免单一科研导向,平衡对“优秀学者”与“优秀教师”的评估权重(林杰, 2006),并塑造“个体-组织”双向赋能机制,促进个体成长与组织支持体系的协同联动,引导高校外语教师在教学、科研与社会服务等方面实现多维度发展,促进其专业成长的多元化与持续性。

第二,推进跨院系、跨学科的学术共同体建设,增强教师间的学术互动与资源共享。高校外语教师的学术成长不仅依赖于个体努力,也需要在学术共同体的支持下获得专业指导与学术交流机会。已有研究表明,高效的学术共同体应具备长效运行机制,形成互促互融的组织架构,并营造平等、开放的学术文化,以促进教师间的知识共享和协同创新(罗生全、杜晓昕, 2023)。尤其是在跨学科交叉融合日益深化的背景下,外语学科需要借助跨学科教研共同体,推进学科交叉与跨领域合作(姜霞、潘鸣威, 2024)。为此,院系可引入首席专家制度,设立骨干教师团队,充分发挥学科带头人的引领作用,并采取电子档案袋方式,动态追踪教师发展情况。

第三,构建混合式、智能化教研资源共享平台,提高对教师教学与科研的支持水平。现代教育发展趋势要求教师具备较强的数字素养与信息技术应用能力,而高校目前在教研资源配置上仍存在结构性失衡,导致部分教师在数字化教学、数据管理等方面的适应性不足。为此,应依托智能化技术,建设集学术资源共享、在线教研交流、数字教学创新于一体的混合式平台,以提升教师的科研效率、成果转换率,以及教学创新能力。此外,智能化平台不仅可降低外语教师在科研资源获取上的壁垒,还可通过数据分析对教师进行精准画像,为教师的职业发展提供个性化支持。

第四,完善分阶段、分层次的培养体系,增强教师职业发展的系统性与可持续性。教师职业发展的不同阶段需要匹配相应的成长支持体系。一方面,教师的职业发展涉及培养制度、资格制度、职称制度、教研制度和职务制度等多个维度,这些制度应形成联动,以确保教师在职业成长的各个阶段都能获得相应的支持(朱旭东, 2014)。针对助教、讲师、副教授和教授不同职级的需求,应建立“递进式”教师培养体系,如针对新进教师提供导师制支持、教学实践训练和科研方法培训,对中级职称教师加强跨学科融合并提供国际合作机会,对高级职称教师提供高水平教学研究平台及政策激励,以确保教师职业成长的连续性和高质量发展。另一方面,海外研修也是高校外语教师实现专业发展的重要路径之一(李慧杰, 2020)。外语教师的专业成长不仅依赖于国内教育生态,还需要与国际前沿研究保持紧密联系。对此,高校可建立长期化、系统化的海外研修机制,通过短期访学、国际合作研究、学术交流等方式,培养造就高水平、创新型、具有国际竞争力的教师队伍。

4.2 能力建设:分阶段推进转型升级

能力培养应采取“分阶段、分层次”的渐进式策略,根据教师职业生涯不同阶段的需

求,系统性地提升外语专业能力、跨学科整合能力、创新实践能力、数智素养和国际视野等关键素养,以确保教师能够适应外部环境的快速变化,实现教学与科研的协同发展(邓军等,2024)。

第一,夯实外语专业能力,提升学科教学与学术素养。高校外语教师的专业成长应优先立足于坚实的学科基础,确保其在语言学、文学、翻译学等领域具备扎实的理论素养和研究能力。然而,当前部分教师的职业发展重心仍偏向科研成果的累积,忽视了对课堂教学的深入探索。因此,应推动教师将专业发展的重心转向课堂教学改革与教学创新(王蔷,2020),以优化教学设计、提升课堂互动质量、探索基于新兴技术的教学模式,从而实现教学与科研的有机结合。

第二,强化跨学科整合能力,促进知识体系的多元融合。在促进学科革新发展“新文科”和“有组织科研”建设过程中,外语学科正日渐突破传统人文学科封闭式自我发展的模式(蔡基刚,2021)。外语教师不仅需要掌握本学科的核心理论,还需拓展知识边界,熟练运用文献检索、数据分析、统计建模等跨学科研究工具,以适应跨学科教学和研究的需(陶伟,2022;曾艳钰,2024)。在此过程中,高校应提供系统性的跨学科研究方法培训,并鼓励外语教师参与跨学科团队合作,推动学科交叉融合与知识创新。

第三,培养创新实践能力,推动教学与科研的前沿探索。创新是教育高质量发展的强大动能,也是教师专业发展的核心驱动力。而当前外语教师的创新能力尚未得到充分激发,主要体现在教学方法更新滞后、科研范式固化等方面。高校应加强对教师教学创新的激励机制,鼓励教师尝试多模态教学模式、案例教学、项目式学习等教学策略,并积极探索数字化环境下的外语教学新路径。此外,在科研方面,教师需突破传统研究范式的局限,主动结合大数据分析、虚拟现实、认知神经科学和计算机科学等前沿技术和前沿研究领域,推动外语教育研究的模式转型,以增强其学术影响力。

第四,提升数智素养,适应教育信息化与智能化的时代变革。数字化转型业已成为教育高质量发展的重点任务之一。对此,提升教师数智素养是构建外语智慧教育新生态的基本要求,也是推进外语教师专业发展的关键依托(王雪梅、周茂杰,2024)。一方面,外语教师须具备完备的数智信念与伦理意识、数智思维与外语能力、数智知识与技能、数智实践应用能力。另一方面,高校应提供系统化、常态化的教师数智素养培训,建设智能化教研平台,开展数字素养微认证,并提供针对性、周期性培训,以推动教师数字素养持续提升。

第五,拓宽国际视野,提升全球胜任力与跨文化沟通能力。外语学科具有鲜明的跨文化优势,外语教师身份具有跨文化属性(沈骑、陈智平,2024)。外语教师的语言能力与跨文化素养皆是其综合专业能力的有机组成部分(仵欣欣等,2023)。因而,外语教师不仅要具备扎实的外语能力,还需熟悉国际学术前沿、理解全球教育发展趋势,并具备跨文化教学实践能力。由此,高校可通过跨国学术交流与合作、国际化课程建设以及海外研修机制等多重路径,构建跨文化、国际化、全球性的教师专业发展生态,助力外语教师主动适应全球教育变革。

4.3 能动性提升:个体-环境协同赋能

在教育高质量发展的背景下,教师的职业成长应从传统的“被动适应”模式转向“主动建构”模式。由此,教师个体需要具备自我规划能力、自主学习能力、自我反思能力及自我驱动能力,并在组织支持与个人能动性的协同作用下,实现专业成长的持续性与高效性。

第一,增强自我规划能力,促进个体发展与组织发展的协同作用。教师的职业成长不仅关乎个体发展目标的实现,也与高校组织体系的整体建设密切相关。教师个人要有职业发展规划意识,把个人发展与组织发展相结合,对决定个人职业生涯的个人因素、组织因素和社会家庭因素等进行分析,制定个人在事业发展不同阶段相应的工作、教育和培训的行动计划,合理安排,有效实施(王守仁, 2012)。此外,在高校组织支持下,教师应学会将个人发展需求与院校的战略目标相结合,主动参与跨学科研究、课程改革及国际学术交流,推动自身专业能力的纵深发展。

第二,强化自主学习能力,培养终身学习习惯以适应时代变革。教师能力是一个持续自我发展的过程,应关注外语教师的终身学习和持续创新能力(徐锦芬等, 2021)。外语教师不仅需要掌握学科专业知识,还需不断学习新技术、新理论,以适应数字化教学与人工智能赋能的外语教育模式。因此,教师应顺应学科发展趋势,积极培养终身学习能力,自主开展学术阅读、课程研修、教学反思等,使知识更新和能力提升成为职业发展的内在驱动力。同时,高校应建立灵活的学习支持体系,如提供开放性学术资源、在线学习平台和学术研讨机制,以保障教师自主学习的可持续性。

第三,提升自我反思能力,促进教学与科研的深度融合。教学与科研的结合是外语教师专业发展的核心环节,教师需在实际教学中发掘有价值的新现象、真问题,并在科研过程中探索解决方案。有效的自我反思不仅有助于教师优化教学方法、提升课程质量,还能推动学术研究的实践性发展。对此,高校可通过行动研究、课例分析、同行督导等途径,鼓励外语教师形成常态化的反思机制,从而推动教学创新和科研能力的同步提升。

第四,增强自我驱动能力,激发教师的职业成长动力。教师队伍要成长为能够支撑起高质量教育体系的强国之师,特别需要精神的引领,需要激发更深沉、更持久的内在动力来实现教师的自我驱动,坚定立德树人的责任使命和志向抱负(李紫娟, 2023)。自我驱动能力是教师长期发展的内在引擎,使其在面对职业挑战时能够主动寻求突破,并激发学术热情与学术活力。对此,高校应构建有利于教师自我驱动的环境,如优化绩效考核体系、鼓励教师自主设定研究方向等,以激发教师在教学、科研和社会服务中的持续投入。

5. 结语

在教育高质量发展的时代背景下,高校外语教师的专业成长不仅关乎个体职业发展,也直接影响外语教育创新与人才培养质量。基于实证分析,本研究揭示了目前高校外语教师在专业发展过程中面临的主要挑战,并构建了涵盖结构层、能力层与态度层的专业发

展模型。研究认为,机制优化、能力提升与个体驱动需形成协同机制,以增强教师专业发展的主动性、持续性与有效性。未来可进一步探索智能化教育生态下外语教师的专业成长特征,构建精准化的教师专业发展支持体系。

参考文献

- [1] Fernández-Batanero, J. M. et al. Digital competences for teacher professional development. Systematic review[J]. *European Journal of Teacher Education*, 2022, 45(4): 513-531.
- [2] Guskey, T. R. Professional development and teacher change[J]. *Teachers and teaching*, 2002, 8(3): 381-391.
- [3] Shen, B. & B. Bai. Facilitating university teachers' continuing professional development through peer-assisted research and implementation team work in China[J]. *Journal of Education for Teaching*, 2019, 45(4): 476-480.
- [4] 蔡基刚. 学科交叉:新文科背景下的新外语构建和学科体系探索[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021, (3): 14-19+26.
- [5] 戴伟栋,王雪梅. 信息化环境中外语教师专业发展的内涵与路径研究[J]. 外语电化教学, 2011, (6): 8-13.
- [6] 邓军,何芬芬,王彩萍. 发展新质生产力背景下高水平教师队伍建设:应为、难为、可为[J]. 中国大学教学, 2024, (8): 4-9+15.
- [7] 冯晓英,徐辛,郭婉璐. 如何理解,如何行动,如何成为? ——人工智能时代教师专业发展的反思[J]. 开放教育研究, 2024, (2): 31-41.
- [8] 干婷,罗生全. 高校青年教师学术发展:现实困局、关键要素与支持机制[J]. 中国教育科学(中英文), 2021, (2): 92-99.
- [9] 顾佩娅,古海波,陶伟. 高校英语教师专业发展环境调查[J]. 解放军外国语学院学报, 2014, (4): 51-58+83.
- [10] 侯翠平,田园. 高校青年教师职业发展的瓶颈及路径分析[J]. 教育理论与实践, 2018, (36): 36-38.
- [11] 姜霞,潘鸣威. 新时代我国高校外语教师专业发展:现状与对策[J]. 北京第二外国语学院学报, 2024, (5): 102-114.
- [12] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[S]. 北京:高等教育出版社, 2020.
- [13] 教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会英语专业教学指导分委员会. 普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南(上)[S]. 北京:外语教学与研究出版社, 2020.
- [14] 李慧杰. 高校外语教师发展国际化路径因效分析[J]. 外语学刊, 2020, (3): 69-73.
- [15] 李紫娟. 习近平关于教育家精神重要论述的重大意义、科学内涵和实践要求[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (10): 22-29.
- [16] 林杰. 大学教师专业发展的内涵与策略[J]. 大学教育科学, 2006, (1): 56-58+74.
- [17] 罗生全,杜晓昕. “双一流”背景下高校教师可持续性学术发展机制构建[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, (2): 153-160.
- [18] 梅兵. 高校教师数字素养提升:现实问题与体系构建[J]. 中国高等教育, 2024, (12): 50-54.

- [19]潘懋元. 大学教师发展论纲[J]. 高等教育研究, 2017, (1):62-65.
- [20]沈骑,陈智平. 超语实践视域下的中国外语教育规划:问题与路径[J]. 外语界,2024,(1):14-22.
- [21]孙丽娟,李琪. 智能时代外语教师课程思政教学能力实证研究[J]. 外语电化教学,2024,(5):87-92+117.
- [22]陶伟. 外语教师跨学科研究能力概念内涵及研究进展评析[J]. 山东外语教学,2022,(2):40-48.
- [23]王蔷. 课例研究——植根于课堂的外语教师专业发展途径[J]. 中国外语,2020,(6):55-61.
- [24]王守仁. 在构建大学英语课程体系过程中建设教师队伍[J]. 外语界,2012,(4):2-5.
- [25]王守仁. 高校外语教师发展的促进方式与途径[J]. 外语教学理论与实践,2017,(2):1-4+15.
- [26]王欣. 数智时代外语专业人才的核心能力培养[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版),2025,(1):11-23+32.
- [27]王雪梅,周茂杰. 高校外语教师数智素养:内涵、框架与发展路径[J]. 外语界,2024,(5):33-40.
- [28]仵欣欣,高洋,李利. 基于海外研修项目的外语教师身份认同、信念与能动性关系的叙事探究[J]. 外语与外语教学,2023,(5):99-112+148.
- [29]习近平. 扎实推动教育强国建设[EB/OL]. 2023-09-15. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6904156.htm. [2025-02-07]
- [30]肖贺贺等. 高校外语教师数字素养能力的评价分析与提升路径研究[J]. 现代教育技术,2024,(10):83-91.
- [31]新华社. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. 2022-10-25. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm. [2025-02-05]
- [32]新华社. 中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL]. 2024-08-06. https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11566/202409/content_6973187.html. [2025-02-06]
- [33]徐锦芬,李高新,刘文波. 线上线下融合情境下大学外语教师能力框架构建[J]. 外语界,2021,(4):11-18.
- [34]徐素法,彭钰美,赵依明. 高等教育高质量发展的驱动机理、内涵要义与成效表征[J]. 江苏高教,2025,(1):51-56.
- [35]押男,黄欣,黄健. 新时代高校青年教师关键能力和素养模型构建及其应用[J]. 教师教育研究,2024,(5):90-97.
- [36]叶澜等. 教师角色与教师发展新探[M]. 上海:教育科学出版社,2001.
- [37]曾艳钰. 跨学科发展背景下高校外语教育与教师发展[J]. 外语与外语教学,2024,(3):11-19+145.
- [38]张莲. 高校外语教师专业发展的制约因素及对策:一项个案调查报告[J]. 中国外语,2013,(1):81-88+102.
- [39]赵杰,刘歌红,杨璐. 大学英语教师专业发展的基本内涵及其促进策略[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2018,(2):161-165.
- [40]赵平,胡咏梅. 负重致远:工作压力对“双一流”高校教师科研产出的影响机制与破解之道[J]. 复旦教育论坛,2024,(1):103-113.
- [41]朱旭东. 论教师专业发展的理论模型建构[J]. 教育研究,2014,(6):81-90.

(责任编辑:潘洁)