

心育系统架构师: 心理健康教育教师角色重构的逻辑起点、内涵职能与实践路径

务凯¹, 王春前², 李永鑫¹

(1. 河南大学教育学部, 河南开封 475004;

2. 郑州市第六高级中学, 河南郑州 450047)

[摘要]在学科渗透与全员协同育人背景下,学校心理健康教育正从个别辅导走向系统建构。为适应这一转型,依托社会系统理论、生态系统理论和教师专业发展理论,结合全校心理健康促进与社会情感学习的实践框架,提出心理健康教育教师的“心育系统架构师”新角色。该角色的核心职能涵盖顶层设计、统筹协调、专业引领和评价改进,其实现依托政策保障、学校机制创新和教师专业成长,并在实践中通过课程融合、跨部门协作以及家校社合作予以落实。通过角色重构,心理健康教育教师能以系统观统筹全局,以融合思维引领协作,以前瞻视角推进预防赋能,从而深度嵌入学校教育体系,全面提升育人效能。

[关键词]心理健康教育;心育系统架构师;教师角色重构;系统思维;协同育人

[中图分类号]G479 **[文献标识码]**A **[文章编号]** 1672-5905(2026)02-0113-09

DOI:10.13445/j.cnki.t.e.r.2026.02.007

System Architect of Mental Health Education: The Logical Starting Point, Connotations and Functions, and Practical Path of Teachers' Role Reconstruction

WU Kai¹, WANG Chun-qian², LI Yong-xin¹

(1. Faculty of Education, Henan University, Kaifeng, Henan, 475004, China;

2. Zhengzhou No. 6 Senior High School, Zhengzhou, Henan, 450047, China)

Abstract: School mental health education in China is shifting from individual counseling to systemic construction under the trends of subject integration and collaborative education. To address this transition, this paper reconceptualizes mental health education teachers as “system architects of school mental health education”. Theoretical underpinnings include social systems theory, ecological systems theory, and teacher professional development theory, while practical references are drawn from the Whole-School Approach and Social and Emotional Learning. The core functions of this role encompass top-level design, overall coordination, professional leadership, and evaluative improvement. Its implementation relies on policy support, institutional innovation, and teachers' professional growth, and is operationalized through curriculum integration, cross-departmental collaboration, and school-family-community partnerships. Through this role transformation, teachers can help embed mental health education more deeply into school

[收稿日期]2025-09-30

[基金项目]2025年度国家社会科学基金后期资助项目“中国教育强国建设的国际镜鉴:世界主要国家教育体系比较研究”(25FJKB010)

[作者简介]务凯,河南大学教育学部副教授,教育学博士,主要研究方向为教育人力资源管理、心理健康教育等,E-mail:wk@henu.edu.cn;王春前,郑州市第六高级中学正高级教师,主要研究方向为中小学心理健康教育;李永鑫,河南大学教育学部教授,心理学博士,主要研究方向为心理健康教育。

systems and culture, thereby advancing preventive empowerment and enhancing the overall effectiveness of whole-staff, whole-process, and whole-domain education.

Key Words: mental health education, system architect, teacher role reconstruction, systems thinking, collaborative education

当今世界教育正经历深刻变革,学生心理健康的重要性前所未有地凸显。习近平总书记强调教育要树立健康第一的教育理念,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[1]。中小學生正处于身心发展关键期,心理健康教育在促进其人格健全和全面发展中具有不可替代的作用^[2]。近年来,国家层面不断强化顶层设计,2021年《生命安全与健康教育进中小学课程教材指南》提出要在各学科教材中有机渗透心理健康教育^[3],2023年教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》(以下简称《专项行动计划》),强调要构建学校、家庭、社会协同育人的心理健康教育体系,并要求到2025年95%的学校按标准配备心理健康教育教师^[4]。然而,实践中仍存在诸多困境:心理健康教育定位狭窄,常被等同于危机干预^[5];师资力量不足,专业教师匮乏^[6];协同机制不畅,心理教师与管理者、学科教师之间存在“孤岛效应”^[7];应试教育倾向导致心理课程边缘化。为破解上述困境,学界呼吁构建多方协同的心理教育共同体,心理教师应从“单一援助者”转向“系统设计者”,牵头建立覆盖全校的心理支持网络^[8]。本文将这一新角色定位为“心育系统架构师”,旨在探讨其时代背景、理论基础、角色内涵与实践路径,为提升中小学心理健康教育质量提供参考。

一、心理健康教育教师角色转型的时代背景与内在逻辑

心理健康教育教师的角色转型,是课程改革、政策导向与学校实践共同推动的必然结果。课程改革强调核心素养与五育并举,推动心理健康教育融入学科与全员育人;国家政策持续强化顶层设计,确立人人有责的健康教育格局;而现实中的师资不足与学科隔离,则凸显了转型的紧迫性。

(一) 教育改革推动心理健康教育学科渗透与全员育人

新时代基础教育课程改革强调核心素养和五

育并举,要求学科协同促进学生全面发展。在此背景下,心理健康教育由独立课程逐渐扩展到学科全过程^[9]。2021年教育部《生命安全与健康教育进中小学课程教材指南》从顶层设计上明确,将心理健康与生理健康、安全避险并列,要求在道德与法治、体育与健康、综合实践和劳动等课程中有机渗透,并分学段提出明确目标^[3]。与此同时,政策层面持续强化全员育人。2019年《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》提出“把握学生身心发展规律,实现全员全过程全方位育人”^[10];2021年《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》进一步要求专职人员、学科教师与其他教职员工共同参与,构建面向人人、人人有责的健康教育体系^[11]。上述举措与国际全校整体心理健康促进趋势相契合,研究显示,只有校长、教师、家长、学生及社区多方协作,方能营造有利于心理健康的学校生态^[12]。因此,新课程改革与政策导向共同驱动教师角色重塑,心理健康教育由“课外附属”转向“课程刚需”,实施主体由“单兵作战”转向“全员协同”。

(二) 当前学校心理健康教育实践困境凸显转型必要

尽管政策蓝图清晰,但现实困境凸显,促使心理教师角色转型。其一,师资短缺与角色错位突出。中小学心理教师长期配备不足,不少学校难达“每校至少1名”的标准,部分心理教师受制于编制与职称评聘,同时承担行政或学科教学,专业职能被稀释。其二,学科教师参与不足,导致心理健康教育呈现“孤岛化”,多数教师缺乏培训,普遍认为心理教育是心理教师的“责任田”,难以将心理关怀融入课堂^[6]。其三,观念误区与功利导向叠加。受医学模式影响,学校实践中“重问题矫正、轻发展预防”的倾向,心理教育被窄化为少数学生的补救;在应试逻辑下,心理课程因与升学关联不强而被挤占或弱化,其发展性、预防性价值难以落实。上述现实表明,传统模式难以满足学生日益增长的心理发展需要。学校需打破内部壁

垒,构建心理教育共同体,形成系统合力。这意味着心理教师要从“个别援助者”转向“系统设计者”,牵引教师、管理者与家长协同,搭建覆盖全校的心理支持网络。

(三) 我国学校心理健康教育的实践与融合趋势

我国中小学心理健康教育起步于 20 世纪 90 年代,早期以开设心理健康课、设立心理咨询室为主要形式,服务对象主要面向有困扰学生,带有一定的补救性和边缘化色彩。近年来,随着国家政策推动和理论研究深入,我国正逐步探索将心理健康教育与学校德育、学科教学相融合的道路。政策层面已明确要求心理健康教育从“专业教师独撑”转向“全体教师协同”^[11]。新课标已将心理健康素养纳入学科核心素养体系,要求各学科有机融入相关内容。实践中,一些地区和学校开始探索“全科渗透”“全员参与”的心育模式。如北京市文汇中学构建了“全面心育”体系,由心理教师开发校本心理课程,全校教师共同参与心理主题活动,营造积极向上的校园心理文化,取得了显著成效^[13]。由此可见,“心理健康教育融入育人全流程”正成为我国学校心理健康教育的实践新动向。这一趋势不仅凸显了心理健康教育的重要地位,也进一步强化了心理健康教育教师在学校教育体系中的关键作用,要求其从传统的“边缘人”走向“系统架构师”,在课程、文化与协同中发挥统筹与引领功能。

二、心理健康教育教师角色转型的理论与实践基础

将心理健康教育教师的角色重构为“心育系统架构师”,并非凭空臆造,而是建立在坚实的理论与实践基础之上。社会系统理论与生态系统理论提供了宏观与多层次的分析框架,全校心理健康促进(Whole-School Approach, WSA)与社会情感学习(Social and Emotional Learning, SEL)框架则为系统化实践提供了路径与模式,而教师专业发展理论进一步揭示了角色转型的现实依据与能力提升逻辑。

(一) 学校心理育人的生态系统观

社会系统理论为理解复杂的教育现象提供了宏观视角。该理论认为,学校可以被视为一个开

放的社会系统,由多个相互关联、相互作用的子系统构成,并与外部环境进行持续的互动与信息交换^[14]。学校的运作不仅要追求组织效能,也要兼顾运行效率,并通过合理的制度设计与人性化管理减少内部摩擦、激发成员活力^[15]。生态系统理论则进一步描绘了个体发展的多层次环境结构,强调不同层级对个体心理健康的交互作用^[16]。其中,微观系统直接塑造学生心理健康;中观系统决定支持的一致性;外层系统间接作用于学生;宏观系统提供深层背景;时序系统则强调生命事件与社会变迁的动态影响。由此可见,学生心理健康并非孤立个体现象,而是多层级环境交互的结果。上述理论揭示了心理健康教育必须采取系统性干预,优化不同系统之间的联系,并延伸到宏观与外部环境。“心育系统架构师”正是系统观与生态观的实践化表达,要求心理教师突破咨询室的局限,主动承担跨系统的统筹与生态维护任务。

(二) 国际视野下的“全校心理健康促进”

与生态系统理论相呼应,国际上近几十年来兴起的 WSA 为学校心理健康教育的系统化实践提供了清晰框架。WSA 的核心理念在于:心理健康促进是全体成员的共同责任,必须融入学校文化、政策和日常实践,而不能局限于心理专家的个别工作。该模式通常包含八个要素:领导力与战略承诺;积极校园文化与安全环境;课程教学与社会情感学习;教师心理健康与专业发展;学生声音的赋能;家校社合作;需求识别与评估反馈;分层支持服务^[17]。在实践层面,WSA 已在多个国家得到制度化推广。英国近年来推行的举措即为典型,通过设立“高级心理健康负责人”和配置“心理健康支持团队”,实现了全校层面心理健康工作的统筹管理和协同推进^[18]。研究表明,多成分的 WSA 干预在降低学生欺凌、减少风险行为以及改善健康相关指标方面成效显著^[19]。因而,WSA 的精髓不止于“全校化”,更在于“系统化”和“协同性”。在中国情境下,这要求心理教师化身“心育系统架构师”,以全局性战略视野整合课程、培训与家校社协同。

(三) 社会情感学习作为系统化实施框架

如果说 WSA 提供了系统建构的“框架”,那么 SEL 则提供了具体实施的路径。由美国学术、社会与情绪学习合作组织(CASEL)提出的 SEL

框架,是当今全球最具影响力的心理健康教育模式之一。它强调通过系统性教育过程,帮助学生掌握并运用五大核心能力:自我意识、自我管理、社会意识、人际关系技巧和负责任的决策^[20]。这些能力的培养不仅体现在课堂教学,还需延伸至校园文化、家庭合作和社区资源整合等关键场域^[21]。SEL 的价值在于全员性与发展性。研究显示,接受系统化 SEL 干预的学生不仅在社交情感技能、亲社会行为和学习态度上有显著提升,而且在减少情绪困扰、改善心理适应和提升学业成绩方面也取得积极成效^[22]。这表明 SEL 不仅是一套能力体系,更是一种可操作的学校实施模式。它为心理教师转型为“心育系统架构师”提供了具体路径,使其能够将系统育人的理念转化为课程开发、文化建设与家校协作的常态化行动。

(四) 教师专业发展理论作为角色转型与能力提升的现实依据

教师专业发展理论为心理教师角色的转型与能力提升提供了重要依据。该理论强调教师的职业身份和专业能力应随教育环境和社会需求的变化不断重塑,而不是固定不变^[23]。然而,心理教师在现实中往往面临边缘化、角色复杂化等困境,其职业认同感不足,专业成长缺乏系统性支持^[24]。在大思政与五育并举背景下,心理健康工作已被提升到国家战略高度,心理教师必须实现从“边缘人”到“关键角色”的成长。这一转型不仅要求其继续承担咨询与辅导的专业角色,还需要具备系统思维、教育管理、课程开发、跨学科合作、危机干预和评估反馈等复合型能力。教师专业发展理论特别强调反思实践和终身学习,这意味着心理教师在转型为“心育系统架构师”的过程中,需要不断通过培训进修、专业督导、行动研究等方式实现自我更新和能力扩展。可以说,“心育系统架构师”不仅是教师身份的升级,更是专业发展的自然延伸。

三、“心育系统架构师”的角色内涵与核心职能

在前文梳理了心理健康教育教师转型的时代背景与理论基础之后,本节将聚焦“心育系统架构师”的内涵与职能。厘清这一角色的定位与功能,有助于把战略要求转化为学校层面的具体实

践路径。

(一) 概念界定:从“心理教师”到“心育系统架构师”

“心育系统架构师”是对新时代中小学心理健康教育教师角色的新定位。其核心含义是:心理健康教育教师以系统思维统筹课程、文化与机制,推动学校形成全员、全过程、全方位心理育人体系的复合型角色。与传统的“心理辅导教师”或“心理咨询师”相比,这一概念更强调系统性与统筹性,要求教师不仅坚守咨询与辅导的专业优势,还要在顶层设计、资源整合和协同推进中发挥引领作用。其内涵主要体现在以下三个方面:

第一,强调系统思维与顶层设计。传统心理教师主要聚焦个体问题的咨询干预,而“架构师”则要求站在学校整体育人的高度,将心理健康教育视为多层次、多要素的生态系统来建构。心理育人不仅依赖心理课程与咨询室,还涵盖课堂教学、校园文化、班级管理、家校沟通以及政策支持等多个环节。架构师需识别学校心理育人体系中的要素与资源,发现薄弱环节和碎片化问题,进而统筹设计总体目标、内容体系、实施路径和评价机制。第二,继承专业优势并拓展角色功能。心理咨询与辅导仍是心理教师的专业基础,但“架构师”并不止于此,而是在此基础上拓展出更广的功能。其工作场域从咨询室延伸至课堂、教研组乃至学校治理层面,涵盖教学、组织与制度等多重职责。由此,心理教师从单一的“援助者”转向“复合型专家”,在学校教育团队中发挥战略性作用。第三,目标在于促进融合与提升效能。心育系统架构师旨在推动心理健康教育与学科教学、校园活动、教育管理的深度融合,使心理育人从附属走向核心、从补救走向预防。通过系统性的整合,架构师致力于打破各育人环节之间的壁垒,构建一个覆盖学生成长全过程、全场域的支持性生态。

综合而言,“心育系统架构师”既是心理教师角色的延展与升级,也是教育改革背景下的必然趋势。其核心价值在于推动心理健康教育由个别化干预走向系统性建构,由边缘化附属迈向关键引领。这一转变正是《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》提出的“普及心理健康教育、建立监测预警系统”^[25]的校本落实,也与《新时代基础教育强师计划》关于“紧缺学科教师补充与

能力提升”^[26]的要求高度契合。与传统心理教师相比,“心育系统架构师”模式在角色定位、职能

重点、服务范围、工作方式、关键能力和育人价值等方面都有显著差异(见表1)。

表1 心理教师传统角色模式与心育系统架构师模式对比

维度	传统模式	心育系统架构师模式
角色定位	个别辅导者、危机干预者	系统设计者、统筹引领者
职能重点	问题矫正、补救性辅导	发展预防、系统建构、整体赋能
服务范围	少数有心理困扰的学生	全体学生、全员教职工,并延伸至家校社协同
工作方式	以个体或小团体咨询为主的“单兵作战”	通过规划、协调与多维协作推动系统运行
关键能力	心理咨询与测评技能	系统思维、课程开发、组织协调、项目评估
育人价值	聚焦存量问题的矫治	提升三全育人的整体效能

(二) 核心职能: 设计、协调与评估心理育人生态系统

明确了“心育系统架构师”的概念内涵,接下来需要具体阐述这一角色应履行的核心职能。这些职能环环相扣,共同构成了该角色的专业实践框架。

第一,系统设计者,规划心理育人蓝图。此职能要求架构师具备顶层设计能力。其首要任务是基于学生发展规律与学校实际,谋划心理健康教育的总体规划,明确各学段的目标、内容体系与实施策略。设计时需统筹课程、活动、师资与家校合作等要素,并推动心理健康教育与德智体美劳五育的有机融通,确保心育工作从零散走向体系化。第二,统筹协调者,构建多主体协作机制。此职能要求架构师具备组织协调能力。心理健康教育的成功实施有赖于校内外多方力量的协同。架构师需扮演枢纽角色,在校内推动建立跨部门的协作机制,在校外则积极链接家庭与社区资源,通过横向与纵向的联结,构建一个“全员参与、全域覆盖”的心理育人共同体,实现资源整合与效能最大化。第三,专业引领者,提升全员心理育人能力。此职能要求架构师发挥专业辐射作用。凭借自身的专业知识与技能,架构师应面向全体教职员工、学生及家长开展培训与指导。其目标是通过赋能,帮助班主任、学科教师等更好地在日常工作中识别并回应学生的心理需求,逐步实现人人都是心理育人工作者的愿景。第四,评价改进者,建立反馈与优化机制。此职能要求架构师具备科学的评估与反思能力。为确保心育体系的有效性与持续完善,架构师需建立一套涵盖过程与结果的评价机制。通过监测学生心理健康状况和评估各项工作的实施成效,形成数据驱动的反馈报告,为学校管理层提供决策依据,并指导后续工作的

调整与优化。总的来看,“心育系统架构师”兼具规划建构、组织协调、专业引领与反馈提升等多重职能,标志着心理教师从“个体服务”走向“系统治理”的角色转变。

四、心理健康教育教师转型为“心育系统架构师”的实践路径

将心理健康教育教师培养成为“心育系统架构师”,需要多方面的支持与实践探索。本节将以前文分析的角色职能为基础,从宏观政策、校级管理、教师发展与实践创新四个层面,提出实现这一转型的具体路径。

(一) 政策保障: 完善师资配备与职业发展支持

政策保障是心理健康教育教师转型为“心育系统架构师”的前提条件。首先,必须严格落实心理教师的配备标准。根据《中小学心理健康教育指导纲要》,每所学校至少应配备1名专职心理教师,并逐步达到师生比1:1000、寄宿制学校1:750的要求。教育行政部门应将其纳入督导考核,并在编制和经费上给予倾斜,推动《专项行动计划》提出的到2025年配备率达95%的目标落地。其次,要畅通心理教师的职业发展通道。目前心理教师在职称评审和岗位晋升中往往被归入德育或思政系列,缺乏独立标准,导致专业价值难以凸显。对此,应加快建立心理教师专业标准与评价体系,在职称评审条件中体现心理教师的专业特点。对于表现突出的教师,应在职务晋升、岗位聘任中予以倾斜,避免“天花板效应”。一些地区已开始探索提高心理教师在学校管理中的地位 and 话语权的具体做法。如佛山市南海区明确提出将心理健康教育纳入学校治理与校长考核体系,有效提升了心理教师在制度层面的地位与作用^[27]。再次,政策层面还应通过经费与项目支持

增强心理教师的动力。可设立心理健康教育专项经费,用于建设心理辅导室、购置测评工具和引进外部专家。鼓励各地建设心理健康教育示范校,推广成熟经验;开展国家级研修和区域性研讨,培养一批善于系统思考和组织协调的骨干教师。总的来看,政策保障应在数量、质量与发展三个维度上发力,数量上确保“有人干”,质量上提升“能干好”,发展上增强“干得长”。

(二) 学校行动: 赋权增效与机制创新

学校层面的支持是心理教师转型为“心育系统架构师”的直接保障。首先,学校要明确心理教师的角色定位与职责,落实“减负赋权”。心理教师不宜承担过多行政或学科课务,应将主要精力放在心理辅导、课程开发、教师培训和活动策划上。学校可通过岗位说明书,将危机干预、家长指导、心理健康宣传等纳入考核内容。其次,应建立协同机制,打破部门壁垒。学校可成立由分管校长牵头、心理教师统筹的心理健康教育工作领导小组,班主任、学科教师、校医等共同参与。如厦门市祥平中心小学通过“专职心理教师主导、班主任与学科教师为骨干、全员参与”的模式,实现了校内心育的高效联动^[28]。定期会商、双导师制和心理导师进班级等做法,也有助于心理教师更深入融入日常教育。跨学科课程建设亦可成为机制创新的重点,如“语文+心理”探讨人物情感、“体育+心理”训练抗挫力,既拓展课程形态,也增强学科教师对心理教育价值的理解。再次,要营造良好的心理育人文化氛围。在校训、校风与教师发展规划中融入全员心育理念,并通过宣传、培训与典型表彰强化教师的责任感与归属感。在绩效考核中,应对承担心理教育任务的教师给予工作量认定或奖励,加大激励力度。最后,要强化制度保障,将心理健康教育与教学、德育、安全等工作同等重视,并纳入年度工作重点。制度上可赋予心理教师一定的管理话语权,如主持危机干预预案、提出教育决策建议,使其由执行者转变为教育治理的重要参与者。

(三) 专业提升: 培养系统视野与复合能力

心理教师要实现由“服务提供者”向“系统架构师”的转型,关键在于专业能力的持续升级。为胜任前述核心职能,心理教师需从以下方面着力。第一,培养系统思维与教育管理素养。为胜

任系统设计者职能,除了掌握心理专业技能,心理教师还需具备教育政策理解、学校运作机制把握与项目管理能力,能够承担顶层设计与资源统筹任务。因此,在职前教育和在职培训中,应增设教育系统学、教育领导力、项目规划等课程,并通过案例研讨与模拟演练,提升统筹与决策能力。第二,提升跨学科合作与课程创新能力。为履行专业引领者职责,心理教师应能够与学科教师联合开发“心理+学科”融合课程,挖掘语文、历史、体育、美术等学科中的心理育人元素,使心理教育自然融入课堂。为此,心理教师需具备跨学科素养,并熟练运用互动式、体验式教学方法。第三,强化科研能力与技术应用能力。为担当评价改进者角色,心理教师应善于开展小课题研究,以循证改进实践。同时,还需掌握信息化工具,如心理档案管理系统、在线测评与预警平台,提升心理健康教育的精准性与智能化水平。第四,注重持续成长与共同体支持。心理教师的专业发展不仅依赖个人努力,也需要组织支持与团队互助。学校和主管部门还应建立心理教师教研网络,开展案例交流、集体备课和学术研讨,促进群体成长。同时,教师个人应坚持反思与终身学习,通过学术会议、研修培训与挂职交流不断拓展专业视野。

(四) 实践创新: 推进融合与多元生态构建

心理教师角色转型的最终落点在于实践创新,其核心在于推动课程融合、活动体系、机制闭环与协同生态的全面建构。第一,推进“心理+学科”融合。从点到面逐步扩展的融合实践,是落实心育系统的关键路径。心理教师可先与语文、体育等学科联合设计渗透型课程,再逐步推广至其他学科,最终形成“全科心育”模式。通过优秀教案评比与案例推广,推动学科教师主动探索课程与心理教育结合点,提升整体课程的育人效能。第二,构建“三全育人”活动体系。根据学段差异设计系列化心理教育活动:小学聚焦自信与人格养成,初中强调情绪调节与人际交往,高中侧重生涯规划与心理韧性。同时,建设心理社团与朋辈互助网络,让学生成为心理健康教育的参与者与传播者。第三,建立“筛查—预警—干预”闭环机制。为落实“评价改进者”的职能,学校应在心理教师推动下,每学期定期开展心理测评,建立重点关注学生台账,并联动班主任、家长及专业机

构开展干预,形成全流程支持体系。如广州市率先通过地方立法建立心理健康教育制度化闭环,为其他地区提供了可资借鉴的范式^[29]。第四,强化家校社协同,构建多元支持生态。为有效发挥统筹协调者作用,学校应定期开设家长心理课堂,提升家庭教育的科学性,并邀请家长参与心理教育活动。同时,积极链接社区与专业资源,如心理咨询中心与社会公益项目,形成学校、家庭、社会三位一体的协同格局。

实践表明,心理健康教育教师作为“心育系统架构师”,唯有在专业领导力、行政支持力、执行枢纽力、课堂渗透力与家校社协同力的共同作

用下,才能真正打破心育工作的孤岛状态,构建起全员参与、全程渗透、全方位支撑的系统生态。其成功的关键在于心理教师提供专业引领,学校给予制度与资源保障,班主任发挥桥梁作用,学科教师落实课堂渗透,家庭、社区与社会资源形成协同支持。这种整体合力不仅使学校心理健康教育实现了常态化和系统化运行,也为其进一步深化发展提供了现实基础。基于此,可以进一步勾勒出一幅全员协同心理育人工作流程图(图1),以直观呈现政策引领、校级统筹、教师协作与社会支持的多层次互动关系,展示心理健康教育由点到面、由局部到整体的推进路径。

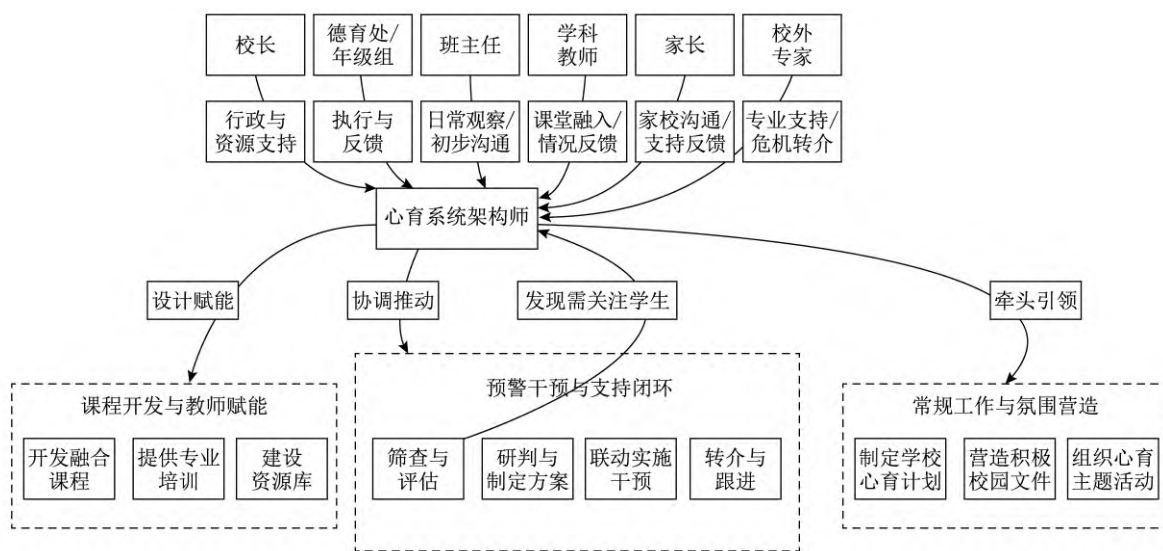


图1 全员协同心理育人工作流程图

五、结语

从传统“心理咨询者”到“心育系统架构师”,是心理健康教育教师顺应时代发展的必然选择。这一转型并非对既有工作的否定,而是在继承中的超越,要求教师跳出一对一辅导的局限,以系统视角统筹全局,以融合思维促进协作,以前瞻取向强化预防赋能,从而推动心理健康教育深度嵌入学校教育机体,提升整体育人效能。随着转型的推进,我国的中小学心理健康教育将不再是零散的补丁工程,而是系统的育人工程;学生心理关爱不再局限于危机干预,而将渗透在日常教育教学的各个环节。届时,每一位教师都能关注学生的情绪与心灵,每一门课程都蕴含心理素养的培育,每一个家庭都能主动参与人格塑造。学生的积极

品质、抗逆力与自我实现能力将得到显著增强,这不仅关乎学业与生活,也影响其长远发展与人生幸福。

更广阔地看,这一变革契合国家教育现代化与“健康中国”战略。推进心理健康教育与德智体美劳“五育”的融合贯通,是实现以人为本、全面发展的重要路径。作为其中的重要角色,“心育系统架构师”将在立德树人中发挥积极作用。可以预见,随着越来越多心理教师成长为“架构师”,心理健康教育将在学校教育体系中获得应有地位。当然,角色转型不可能一蹴而就,仍需在实践中不断探索与完善。我们应持续关注转型过程中的新情况与新挑战,并通过研究和反思推动体系演进。在这一过程中,每一位心理健康教育工作者都应树立信心、勇担使命,以专业素养和创

新精神投身心理育人生态建设,共同护航学生的健康成长,助力培养身心健康、全面发展的时代新人。

[参考文献]

- [1] 习近平. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 求是,2024(17):4-10.
- [2] 柏雅婷,兰继军. 中小学心理健康教育应坚持全员育人[EB/OL]. 2022-12-28,2025-09-03. https://cssn.cn/shx/xyjt/202212/t20221228_5574877.shtml.
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《生命安全教育与健康教育进中小学课程教材指南》的通知(教材函(2021)3号)[EB/OL]. 2021-11-15,2025-09-03. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202111/t20211115_579815.html.
- [4] 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2023,(05):4-9.
- [5] 罗扬眉,游旭群. 立德树人凸显教师心理健康作用[N]. 中国社会科学报,2022-07-07.
- [6] 柴江,张军华. 青少年心理健康教育工作是落实教育强国和健康中国战略的重要抓手[EB/OL]. 2025-06-13,2025-09-03. https://xh.xhby.net/pc/con/202506/13/content_1456845.html.
- [7] 邓林园,梁洁姍,李蓓蕾,王工斌. 中小学心理健康教育现状:心理教师与学校管理者的不同视角[J]. 教师教育研究,2018,30(04):58-64.
- [8] 施林峰. 高校心理健康教育专兼职协同模式的实践路径[EB/OL]. 2025-05-27,2025-09-03. https://xh.xhby.net/pc/con/202505/27/content_1451385.html.
- [9] 姚玉清. 旨在提升心理健康教育效能的特色课程群建设[J]. 上海教育科研,2024(06):69-73.
- [10] 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2019(12):22-26.
- [11] 教育部等五部门关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报,2021(11):5-9.
- [12] O'REILLY M, SVIRYDZENKA N, ADAMS S, DOGRA N. Review of mental health promotion interventions in schools[J]. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology,2018,53(7):647-662.
- [13] 中华人民共和国教育部. 构建“全面心育”体系助力学生健康成长[EB/OL]. 2024-05-01,2025-09-05. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7007/202305/t20230522_1060780.html.
- [14] 杨建朝,程焱. 优质均衡发展视域下乡村学校优质发展——以社会系统理论为分析视角[J]. 现代基础教育研究,2024,56(04):66-72.
- [15] 胡敏,吴卫东,王真. “ZISU”联盟:教师发展学校建设的浙江经验——基于鲁曼社会系统理论的分析[J]. 教育发展研究,2020,40(08):58-64.
- [16] BRONFENBRENNER,U. Ecological Models of Human Development[A]. In: GAUVAIN, M., COLE, M. Readings on the Development of Children[M]. New York: Freeman,1993:39-40.
- [17] HUNT P, BEDDOES Z, JONES L, et al. A whole school approach: collaborative development of school health policies, processes, and practices[J]. Journal of School Health,2015,85(11):802-809.
- [18] PROCTER T, ROBERTS L, MACDONALD I, et al. Best practice review of whole school approach (WSA) in the South-East of England[R]. NIHR Applied Research Collaboration Kent,Surrey and Sussex (Version 1). University of Sussex,2021.
- [19] LEKAMGE R B, O'CONNOR M, VOGL G, et al. Systematic review and meta-analysis of the effectiveness of whole-school interventions promoting mental health and preventing risk behaviours in adolescence[J]. Journal of Youth and Adolescence, 2025, 54(2):271-289.
- [20] OBERLE E, DOMITROVICH C E, MEYERS D C, et al. Establishing systemic social and emotional learning approaches in schools: A framework for schoolwide implementation[A]. In: Social and Emotional Learning[C]. Routledge,2020:6-26.
- [21] FRYE K E, HOLTER A, KING L, et al. Content analysis of the CASEL framework using K-12 state SEL standards[J]. School Psychology Review, 2024, 53(3):208-222.
- [22] DURLAK J A, WEISSBERG R P, DYMNICKI A B, et al. The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions[J]. Child Development, 2011, 82(1):405-432.
- [23] BEIJAARD D, MEIJER P C, VERLOOP N. Reconsidering research on teachers' professional identity[J]. Teaching and Teacher Education, 2004, 20(2):107-128.

- [24] 康钊,万龙. 心理健康教育教师专业发展的困境与出路[J]. 教师教育研究,2017,29(03):25-30.
- [25] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[J]. 中华人民共和国国务院公报,2025(04):3-10.
- [26] 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2022(Z2):87-96.
- [27] 中华人民共和国教育部. 筑牢身心健康根基,奠基学生美好未来——佛山市南海区中小学心理健康教育典型案例[EB/OL]. 2023-09-15,2025-09-05. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2023/2023_zl17/202309/t20230915_1080557.html.
- [28] 中华人民共和国教育部. 全员心育,培育积极心理,为未来幸福奠基——厦门市同安区祥平中心小学国家义务教育质量监测经典案例[EB/OL]. 2023-09-15,2025-09-05. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2023/2023_zl17/202309/t20230915_1080554.html.
- [29] 广州市教育局. 厚植沃土守护心灵之花,全国首部促进中小学生心理健康地方性法规11月1日施行[EB/OL]. 2024-05-27,2025-09-03. https://jyj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/9/9955/post_9955797.html#247.

(本文责任编辑:王 俭)