

# 美军军事教育政策及借鉴启示

翟文晶

国防大学联合勤务学院

**摘要:** 美军军事教育以其完备的体系和模式,为美军保持人才梯队接续、称霸世界舞台提供了重要支撑,一定程度上代表和体现了世界职业军事教育的发展潮流和改革趋势。着眼提高我军院校教育战略管理水平,本文研究借鉴美军军事教育政策,从重统管、立牵引、强内涵3个方面提出10条思考建议。

**关键词:** 美军;军事教育;政策

**中图分类号:** G726 **文献标识码:** A

DOI:10.13981/j.cnki.cn11-3315/g4.2018.10.040

## 一、重统管

我军院校这轮改革确立“军委—军种”两级院校管理体制,在军委管总、军种主建大框架下如何准确定位,在两级院校管理体制中如何更好履行教育归口统筹职能,需要从3个方面加强统筹。

一是成立全军军事教育协调指导委员会。美军院校体系与调整后的我军院校体系相似,既有少量全军性联合院校,还有大量军兵种所属院校。美军在参联会专门成立有军事教育协调委员会,作为联合参谋部主任的教育问题咨询服务机构,通过定期召开委员会和工作组会议,审查课程内容,统筹教育计划,探讨解决问题。实践看这种管理模式较为高效管用,我军可考虑成立军委军事教育协调指导委员会,承担军事教育领域重大问题研讨、政策法规拟制、教学大纲审定、跨单位跨领域事务协调等任务,横向凝聚军委机关合力,纵向理顺院校管理关系。

二是健全军委直属院校管理运行机制。这次院校改革,将多所院校分别并入国防大学、国防科技大学,两校变成大体量院校航母,实行异地多点多层次办学,亟需理顺管理运行关系。美军国防大学作为全军性联合院校,也是一大办学联合体,一直实行校管校、异地办学模式。美军专门制定《国防大学教育政策》,重点是厘清参联会主席、各军种首长、联合参谋部各部门主任、国防大学校长职责界面,比如规定各军种首长负责推荐校本部和各分院分校领导人选、推荐军种教员、提供所需军种教学训练条件、将毕业学员任命到对口岗位等,联合部队发展部作为军事教育主管部门负责监管国防大学各项工作。我军可借鉴这一做法,结合修订院校教育条例,明确军委机关各部门、各战区、各军兵种和两所直属院校相关职责,

遵循教育特点规律,厘清各自职责界面,从而保证高效顺畅运转。

三是加强院校科研工作集中统管。多头下达任务、游离教学中心、成果转化率低,是我军院校科研管理存在多年的老大难问题。美军院校科研管理,强调所有的学术研究必须以满足预期目标为重点,以周密的计划、严谨的实施、科学的评估为基础,每年都按归口申报、审定立项、签订协议、成果评审、总结报告等工作程序严密组织。我军可专门制定院校科研管理实施办法,力争使院校一切科研任务归口下达,一切科研活动围绕教学中心展开,一切科研成果运用战斗力标准检验,避免无序科研、无效科研。

## 二、立牵引

军官教育培训是军事人力资源管理的一个重要环节,离不开刚性政策约束和有力制度牵引。借军队政策制度改革东风,可争取在3个方面有所突破,牵引拉动院校教育水平大跃升。

一是以培养目标牵引培训体制设计。美军针对军官职业发展各阶段培养目标,将军官教育分为生长军官教育、初级军官教育(尉官)、中级军官教育(少校)、高级军官教育(中校、上校)、将官教育(准将以上)5个层级,将官培训又分国防大学“拱顶石”班、军种高级院校专题研讨班、国防大学“塔尖”班3级。按照横向渗透、纵向递进原则,将联合作战指挥能力培养整体融入职业军事教育体系。鉴于美、俄等军官培训体制路径大体相同,符合军事人才成长成才客观规律,我军可结合军事人力资源政策制度改革,拟制军官培训条例,对培训体制路径进行合理规划设计,上升到法律法规层面固定下来。

二是以训用一致牵引培训制度落实。美军对军官提升任职应该具备哪些受训经历,入校培训应该具备哪些条件,毕业任职到什么岗位,规定详细清楚。比如,对个别不具以往培训、任职经历学员的“直接进入许可”权,少数毕业学员未能任命到规定岗位的

作者简介:翟文晶,女,硕士,国防大学联合勤务学院教研保障中心副主任。研究方向:教育管理。



“免于分配许可”权，限定由联合参谋部主任批准，控制把关极严；再比如，对三个阶段联合教育经历实行积分制，只有取得相应积分并完成相应岗位任职，才能任命为“联合资格军官”，只有成为联合资格军官才有机会晋升为将官。我军可结合推行军官职业化制度，推进军官培训经历资格化标准化，作为职业发展必备条件。同时强化院校集体干部部功能，对学员入学资格进行严格把关，对学员毕业分配进行跟踪反馈，合力解决优不送学、公差派学、学非所用、用非所学等问题。

三是以教官制度牵引师资力量建设。美军对教员队伍建设要求很高：强调经历，对从事作战指挥教学的要求在作战部队工作过、具有实际指挥作战经验，规定军官教员中不少于75%经过第二阶段联合教育或是联合资格军官；强调结构，硬性规定联合院校教员要三军各占三分之一，军种高级院校中本军种教员不得超过60%；强调交流，军官教员岗位设成固定任期、临时任教两类，固定任期一般任教不少于3年才向作战部队交流，临时任教时间根据需要安排；强调能力提升，实施教员知识更新计划，每年至少组织召开一次联合教员教育会议，向联合教员介绍前沿概念，讨论解决课程内容时效性问题。我军应以推行教官制为重点，加快建设专任制、任期制、聘用制、客座制相结合的多元师资力量，走开聘用地方专家教授、退役军官士官任教的路子。

### 三、强内涵

经过这轮改革，院校体系布局将要稳定一定时期。兑现院校改革红利、提升院校教育水平的最大增长点创新点，是深化走开内涵发展道路。

一是更新育人理念。美军有个鲜明观点“着眼已知抓训练，着眼未知办教育”，提出教育属于“认知领域”，重在使受教育者掌握战争艺术、战争科学，培养战略思维能力、批判思维能力、创新思维能力和习惯，特别重视培养受教育者领导品质，帮助提高学习力、领导力；训练属于“心因动作技能领域”，重在提高执行各种具体任务的技能；联合教育则属于“情感领域”，重在提高对联合事务价值的情感理解。我军应立足三位一体人才培养体系，准确界定院校教育功能定位，院校教育尽可能体现深度厚度，切实把战略思维、联合意识、作战指挥、领导管理、研究创新等能力素质培养贯穿到院校教育全过程各方面。

二是找准办学定位。美军院校体系和办学定位比较清晰，就是为战教战研战，设置命名直接体现作战

需求。生长军官培养院校仅有4所，统一称谓“××军种军官学校”，不分兵种专业、指挥技术，属于真正意义的宽口径厚基础培养，本科教育纳入国家高等院校评估体系，办学水平都处在全美高校塔尖部；初级院校共有111所，统一称为“××兵种（专业）作战或参谋院校”，按兵种、部门、专业分得非常细，有利于对本科毕业的军官和士官人才进行专业化培养，与军兵种作战任务贴得很紧；中级院校4所，统一称谓“××军种指挥与参谋学院”；高级院校4所，统一称谓“××军种战争学院”；最高端国防大学、国家情报大学等联合院校，直接按照国家安全战略、国家军事战略和联合作战需要设置分院分校。针对我军不少院校军官士兵同校、学历任职一体、军地人员同训等特点，应建立院校教学科研任务清单制度，逐项列出每所院校具体任务，聚焦打仗需求，突出姓军为战，将与打仗贴得不紧的教学科研任务剥离，保证把有限的教育资源用在打仗人才培养的刀刃上。

三是重塑课程体系。美军体系设计军官5个教育层级课程，比如在联合课程设计上，生长军官教育安排国家军事与体制、联合作战基础和军事职业2课，属于入门课程；初级军官教育安排联合作战基本原理和军事职业、联合战役2课，属于基础课程；中级军官教育安排国家军事能力战略、联合条令、诸军种及多国联合部队、联合计划和执行程序、联合指挥控制、联合战役领导6课，属于专业课程；高级军官教育安排国家安全战略、国家规划体制、国家军事战略与组织体制、多国联合作战和战区战略、诸军种跨机构政府间联合能力一体化、联合战略领导6课；将官教育安排国家安全战略和国家力量工具、联合战役法、地缘战略概念、联合战略领导者培养4课，同时对每一课程领域学习目标作出严格界定，甚至对学习目标描述用语作出统一规范，体现出对课程领域和学习目标的精准设计。我军也应朝这一方向努力，按照打仗要求重构课程体系，用培养目标牵引教学大纲建设，用教学大纲牵引课程建设，用课程内容牵引教材建设。

### 参考文献

- [1]王传经.美军院校军事教育政策[M].北京:国防大学出版社,2017.
- [2]赵光,王魁翔,王緬.美军军事教育改革及其启示[J].空军军事学术,2017(6).

【责任编辑：李养正】